

ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЦЕРКОВНО-НАРОДНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

Адресъ Редакціи и Администраціи: Warszawa (4), Zygmuntowska 13. „Woskresnoje Cztienje“.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ съ доставкой и пересылкой 24 злотыхъ, на полгода 13 злотыхъ, на 3 мѣсяца 7 злотыхъ, на 1 мѣсяць 2 зл. 50 гр.; отдѣльный номеръ 75 грошей. **Заграницу:** на годъ 3 доллара, на полгода 1 долл. 75 центовъ, на 3 мѣсяца 1 долларъ, на 1 мѣсяць 50 центовъ; отдѣльный номеръ 20 центовъ.

ЦѢНА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ: цѣлая страница—80 зл., 1/2 стр.—45 зл., 1/4 стр.—25 зл., 1/8 стр.—15 зл., 1/16 стр.—10 зл.

Въ семь году годовые подписчики получаютъ 13 бесплатныхъ приложеній.

СОДЕРЖАНІЕ.

1. „Да придетъ Царствіе Твое“.
2. „На земли миръ“.
3. Думы Новогоднія. Стихотвореніе. **Софія Прорвичъ.**
4. Радость Рождества Христова. Свящ. **Н. Крейдичъ.**
5. Посѣщеніе Его Блаженствомъ, Блаженнѣйшимъ Митрополитомъ Діонисіемъ, Святыхъ Православныхъ Автокефальныхъ Восточныхъ Церквей. **Епископъ Алексій.**
6. Что это было? **Софія Прорвичъ.**
7. Рождество Христова. Стихотвореніе. **Андрей Мартышенно.**
8. Изъ недалекаго прошлаго. **Семень Витязевскій.**
9. Церковная жизнь.
10. Ликвидация конфликта между Польшей и Литвой.
11. Хроника.
12. Въ Рождественскую Ночь. Стихотвореніе. **Андрей Мартышенно.**
13. Заграницей.
14. Письмо въ Редакцію.
15. Воззваніе.
16. Объявленія.

РИСУНКИ.

1. Древнѣйшія изображенія Спасителя.

При семь номерѣ разсылается первое бесплатное приложеніе: „Акаѳистъ Святѣй и Животворящей Троицѣ“.

ВЪ ВАРШАВСКОМЪ СИНОДАЛЬНОМЪ СКЛАДѢ

поступили въ продажу

слѣдующія новыя изданія:

I.
ІЕРОМОНАХЪ ТАРАСІЙ.
ПЕРЕЛОМЪ ВЪ ДРЕВНЕ РУС-
СКОМЪ БОГОСЛОВІИ. СТР. 1-188
Цѣна 2 зл.

II.
ПРОФ. С. ТРОЙЦКІЙ.
ЧТО ТАКОЕ ЖИЗНЯ ЦЕРКОВЬ.
СТР. 1-84.
Цѣна 1 зл.

III.
І. ПЕРЕТРУХИНЪ.
ОБНОВЛЯЮТСЯ ИКОНЫ.
СТР. 1-24.
Цѣна 50 гр.

IV.
МЕЧЪ ДУХОВНЫЙ.
СТР. 1-80.
Цѣна 1 зл.

Заказы направлять по адресу: Warszawa (4).
Zygmuntowska 13. Skład Synodalny.

„Да приидетъ Царствіе Твое“...

Настоящимъ номеромъ мы начинаемъ новый годъ своего изданія. Начинаемъ, вмѣстѣ со всей нашей государственностью, и новый годъ своей церковной жизни.

Время подведенія итоговъ прошлому и выработки плановъ на будущее.

Эта задача стоитъ и передъ нами.

Жизнь Церкви многостороння и многообразна. Тутъ и ростъ или умаленіе числа вѣрующихъ; тутъ и закрытіе или открытіе приходовъ и храмовъ; тутъ и языкъ Богослуженія, преподаваніе Закона Божія, свои школы и благотворительныя учрежденія; каноническій строй и богословская наука; такія или иныя взаимныя отношенія среди вѣрующихъ и настроенія и тяготѣнія среди клира; тѣ или иныя отношенія съ иновѣрными или инославными населеніемъ страны; такое или другое отношеніе къ Церкви со стороны государственной власти, и т. д. и т. д.

Мы, однако, не объ этомъ хотимъ говорить. Есть нѣчто высшее, болѣе общее и важное. Есть „единое на потребу“.

Церковь есть Божественное учрежденіе, имѣющее свое специальное назначеніе. Она—людской организмъ, которому поставлены свои особыя задачи и цѣли. Необходимо ему и съ этой стороны учитывать себя.

Что же далъ намъ минувшій годъ въ этомъ отношеніи? Каковы наши планы на будущее въ этомъ направленіи?—вотъ вопросы, которые мы себѣ ставимъ сейчасъ.

И въ этомъ отношеніи совпаденіе у насъ выхода новогодняго номера журнала съ празднованіемъ Рождества Христова значительно облегчаетъ намъ задачу. Въ свѣтѣ этого праздника намъ съ самой опредѣленной ясностью вырисовываются тѣ идеалы, съ точки зрѣнія которыхъ мы должны разсматривать свою церковную работу,—именно *работу*, такъ какъ, разумеется, не въ томъ суть, что съ нами, можетъ быть и помимо насъ, случилось, а въ томъ, что мы сами сдѣлали, къ чему стремились и чего добились. И эти идеалы не только ставятъ передъ сознаніемъ въ настоящіе благодѣльные дни. Нынѣ мы душой и сердцемъ своими переживаемъ ихъ и умиляемся ими. Нынѣ мы повышенно чутки къ нимъ.

„Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ человецѣхъ благоволеніе“—вотъ та атмосфера, которою мы нынѣ дышемъ, которая охватываетъ насъ до глубинъ души и вмѣстѣ подымаетъ высоко надъ уровнемъ обыденной нашей жизни.

Но въ этомъ ангельскомъ славословіи возгласена намъ съ высоты небесъ и основная задача Церкви, вся ея программа. Подъ этимъ лозунгомъ, выражаясь современнымъ языкомъ, совершилось самое пришествіе въ міръ Христа Спасителя съ Его проповѣдью спасенія и устроенія Царствія Божія.

Что же сдѣлано нами въ минувшее лѣто живота нашего для славы Вышняго Бога?

Что предпринято для мира на землѣ?

Чего достигли мы въ области благоволенія между людьми?

Устраиваемъ ли, со Христомъ вмѣстѣ, Царствіе Божіе и—какъ? Что дѣлаемъ для этого?..

Достаточно серьезно поставить передъ сознаніемъ эти вопросы, чтобы голова невольно опустилась въ печальномъ раздумьи. А стоитъ нѣсколько глубже вдуматься въ нихъ и въ тотъ фактъ, что нѣтъ у насъ отвѣта на нихъ не только за минувшій годъ, но и за многіе-многіе годы, что вмѣсто положительныхъ итоговъ передъ нами пустое мѣсто, какъ результатъ обязательной для всѣхъ насъ—развѣ нѣтъ?—работы по всѣмъ этимъ заданьямъ,—и уже не только раздумье и стыдъ, но самый грозный трагизмъ долженъ охватить душу. Если мы только молчать можемъ въ отвѣтъ на эти вопросы, если ничего не дѣлали или не сдѣлали по нимъ, то что же мы за христіане и куда мы идемъ, какъ церковный организмъ?..

Царствіе Божіе внутри насъ,—говоритъ Христосъ. Царствіе Божіе это правда и радость и миръ о Духѣ Святомъ,—учитъ Апостолъ. —Что же: есть они внутри насъ? А главное: ищемъ мы ихъ, создаемъ въ себѣ? А вокругъ себя—насаждаемъ? Думаемъ ли хоть когданибудь объ этомъ?..

Каждый въ отдѣльности, мы, можетъ быть, и славимъ Бога. Но не славимъ ли почти исключительно только словами молитвъ, присутствіемъ за богослуженіемъ, случайнымъ молебномъ, свѣчей въ церкви? Дѣлами же и жизнью?..

Точно также и относительно „мира“ и „благоволенія“: лично многіе изъ насъ чужды чувствъ немирныхъ и злой воли по отношенію къ людямъ. Но откуда же, все-таки, въ жизни нашей столько зложелательства и горькихъ плодовъ его, столько подозрительности, зависти, злобы, „борьбы за существованіе“ и самой настоящей, кровавой, братоубійственной войны? Очевидно, подавляющее большинство христіанъ—ибо вѣдь они даютъ тонъ міровой жизни—живетъ совсѣмъ не христіанскими идеалами.

А если отъ единицъ мы перейдемъ къ обществу людскимъ, къ тѣмъ организаціямъ человеческимъ, которыя строятъ и направляютъ нашу жизнь, то о нихъ, хотя онѣ въ массѣ и изъ христіанъ состоятъ, странно даже и говорить, какъ о христіанскихъ. Развѣ христіанскіе идеалы ставятъ себѣ государственныя организмы? Развѣ Царствія Божія ищутъ гражданскія учрежденія? Или о „благоволеніи въ человецѣхъ“ помышляютъ торговля, промышленность? Или „славу въ вышнихъ Богу“ ставятъ своей задачей литература и искусство?..

Не только странно, но какъ будто даже и неумѣстно ставить такіе вопросы.—Но почему же, однако, разъ слагаемыя этихъ людскихъ конгломератовъ въ большинствѣ христіане и если они въ самомъ дѣлѣ исповѣдуютъ Христа и считаютъ Его ученіе высшей правдой? Или Христіанство не для жизни, а для паспорта только или для „краснаго угла“ и высокихъ словъ?..

Скажутъ, пожалуй, что эти вопросы можно ставить только Церкви? Но вѣдь Церковь изъ насъ же и слагается; мы—всѣ вѣрующіе—Ее и составляемъ.

Конечно, духовенство, тѣхъ, кто, такъ сказать, по службѣ обязанъ быть активнымъ дѣятелемъ Цер-

кви и Христiанства, эти вопросы всего ближе касаются.

Гдѣ же причина создавагося положенiя? На комъ вина?

Не только вѣрующiй, но и всякiй здравомыслящiй человекъ долженъ признать, что винить въ этомъ Христiанство нельзя. Его идеалы внѣ всякаго сомнѣнiя; выше ихъ человечество ничего не знаетъ. Противъ большинства ихъ по существу не могутъ говорить и тѣ, кто Христа отвергаетъ и противъ Бога, Церкви и религiи возстаетъ.

Точно также и задачи Церкви Христовой сомнѣнiй вызывать не могутъ. Спасая душу человека для будущей жизни, Церковь и здѣсь на землѣ зоветъ его къ правдѣ, миру и благоволенiю, стремится создать для него, подъ именемъ Царствiя Божiя, возможное счастье. И никакихъ органическихъ, такъ сказать, препятствiй къ этому въ Ея природѣ или стрѣи нѣтъ. Наоборотъ, Божией благодатью тутъ даны къ этому всѣ силы, «вся яже къ животу и благочестiю».

Все дѣло въ другомъ—въ *плохомъ осуществленiи* нами идеаловъ Христiанства и задачъ Церкви. Мы всѣ — и единицы вѣрующiя и коллективы церковные — *недостойно ходимъ того званiя*, въ которое призваны Христомъ Богомъ и Спасителемъ нашимъ. Въ *этомъ* наша вина вся и горе. И если когда, то въ Новый Годъ и въ день явленiя въ мiръ Основоположника вѣры и спасенiя нашего намъ никакъ нельзя закрывать на это глаза.

Въ *плохой реализацiи* нами Христiанства вся трагедiя нашей культуры, вся причина переживаемой катастрофы. Христiанство стало у насъ теорiей съ одной стороны и свелось почти все къ культѣ, къ обрядности—съ другой. То, что дано намъ Спасителемъ какъ духъ и жизнь, какъ записка и сила всей жизни, обратилось хотя и въ высокую, но какъ-то оторвавшуюся отъ жизни идеологию, а иногда и въ мертвящую букву или форму одну Церковь занялась главнымъ образомъ доктриной, а о влiянii на жизнь какъ будто созвѣмъ «отложила попеченiе»; обратила вниманiе на спасенiе личности и отошла отъ общества, предоставила ему спасаться самому и — какъ знаетъ; заботясь о царствѣ небесномъ для вѣрующихъ, почти перестала активно работать надъ созиданiемъ Царства Божiя въ людяхъ здѣсь *на землѣ*, въ той «привременной жизни» ихъ, которая должна быть приготовленiемъ ихъ къ небу.

Удивительно-ли, что въ концѣ концовъ практика жизни оказалась почти совершенно *внѣ влiянiя* Церкви, что люди стали *помимо* Ея и *внѣ* Христiанства и катъ своего счастья, а въ значительной части и ополчились противъ нихъ? Они не дали имъ того, чего жаждала душа ихъ, безъ чего не можетъ жить человекъ и человеческое общество, и они пошли «на страну далече»...

Мы присутствуемъ при третьемъ актѣ этой трагедiи. Человѣчество—этотъ «блудный сынъ» Церкви —нашелъ внѣ Ея, внѣ «Отчого Дома», лишь «рожцы» —пищу свиней. И нынѣ—это фактъ несомнѣнный —онъ начинаетъ уже воздыхать ко Отцу Небесному, уже тянется обратно въ родную атмосферу, къ утеряннымъ сокровищамъ, къ свѣтлымъ и радостнымъ, не озлобляющимъ, а умиротворяющимъ душу, христiанскимъ идеаламъ.

Слава въ вышнихъ Богу! Приближается миръ и благоволенiе.

Но Православной Церкви нашей, какъ и всякой другой, — въ Польшѣ, какъ и всюду, — Церкви, какъ *всѣмъ намъ, всему обществу вѣрующимъ*, необходимо напречъ все свое вниманiе и всю активность свою, чтобы не обмануть ожиданiй измученныхъ, изстрадавшихся душъ и не повторить ошибки вѣковъ. Надо,

чтобы Христiанство стало *жизнью* нашей, чтобы идеология претворилась въ *практику*, проникла, пропитала собой всѣ проявленiя нашей жизни, весь бытъ, весь социальный укладъ, всю государственность,—*все!*

Подъ знакомъ, какъ теперь принято говорить, «*Практическаго Христiанства*» должна идти дальше наша церковная жизнь и работа. Идея его давно уже назрѣла въ человечествѣ. И лучшiе умы и сердца уже широко осознали ее и по всему мiру дѣятельно осуществляютъ. Въ Америкѣ и Европѣ на этой почвѣ объединяются уже люди даже разныхъ церковныхъ деноминацiй и исповѣданiй. Образуются не только внутрицерковныя спеціальныя общества, но и интерконфессiональныя и международныя организаци.

Необходимо и нашей Польской Православной Церкви встать въ ряды всемирныхъ работниковъ, сознательно, конструктивно, систематически и методически трудящихся надъ тѣмъ, да придетъ Царствiе Его, и да будетъ воля Его творима и на землѣ, какъ и на небѣ.

„На земли миръ“.

Родился Богъ. Въ юдовый мiръ, въ мiръ слезъ, грѣха, болѣзни и проклятiй изволилъ съ неба Богъ сойти. Благоизволилъ лечь на сѣнѣ, «межъ быдлатей», великiй милосердный Богъ.

Повился пеленой убогой и, какъ невинное дитя, за мѣсто колыбели,—въ ясляхъ бѣдныхъ положился всещедрый Богъ.

Царю небесъ земля дала вертепъ на мѣсто царскаго чертога.

Престоломъ высшимъ Слова-Бога явилась лилія —Марiя.

И, вмѣсто ликовъ херувимскихъ, склонились надъ Богомладенцемъ волъ и осель — безмолвные нѣмые.

А Виелеемъ и вся вселенная была погружена въ ту ночь великую въ глубокiй богоборный грѣшный сонъ.

На небесахъ явился вдругъ свидѣтель Божьей ласки людямъ—бесплотныхъ силъ пресвѣтлый сонмъ.

Все спало вокругъ... Не спали только пастухи надъ стадомъ виелеемскимъ..., и вотъ, для нихъ промчался съ высоты эдемской извѣстный дивный гимнъ о мирѣ: «Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ».

И надъ вертепомъ свѣтло засіяла звѣзда рожденнаго Мессии... И радовался ликъ пророческiй, а вмѣстѣ съ нимъ торжествовалъ и Валаамъ—пророкъ земли Месопотамской, что «возсіяла отъ Iакова звѣзда» (Числ. 24, 17), и что на землю съ неба сшелъ Спаситель всего мiра—Богъ.

Три звѣздочета «отъ Востокъ» тропой невѣдомой къ вертепу поспѣшили.

И яркая звѣзда новорожденного Христа путь озаряла ихъ: они Царя царей среди рожденныхъ на землѣ искали.

Въ даръ лучшiй щедрому Царю — отдали злато; въ даръ Богу вѣчному—отдали фиміамъ, а въ даръ подобострастному намъ Человѣку Иисусу, на погребенiе Его, отдали смиренную дорожку.

И поклонились Сыну Бога-Сыну Дѣвы всѣ: и бѣдные, простые пастухи ночные, и сняли также предъ вертепомъ царскіе свои вѣнцы три астролога —Мелхiorъ, Гаспаръ и Валтасаръ — цари далекаго персидскаго Востока: вѣдь здѣсь, въ вертепѣ бѣдномъ спалъ сномъ безмятежнымъ человеческимъ Младенецъ-Царь, Младенецъ-Богъ.

Иосифъ-старецъ, праведный Обручникъ Приснодѣвы, Христу-Царю поклонъ отдалъ, а Юница Марiя-Матерь Бога-Слова, слагая все въ ковчежецъ сердца

СОФІЯ ПРОРВИЧЪ.

Думы Новогоднія.

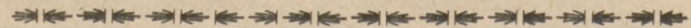
Еще одно дарить намъ лѣто
Господь по благоу Своей;
Еще одна ступень завѣта
Предъ нами жизненныхъ путей.

Куда? по лѣстницѣ чудесной
Всей нашей жизни на землѣ
Кто къ высотѣ спѣшитъ небесной,
Кто внизъ спускается во злѣ.

Кто знаетъ? можетъ быть, для многихъ
Сей Новый Годъ и этотъ день
Еще не пройденной дороги
Уже послѣдняя ступень...

И, стоя вотъ теперь на грани,
Двухъ лѣтъ—ихъ встрѣчи роковой,
Взгляни, въ живомъ воспоминаньи,
На путь, ужъ пройденный тобой:
Какъ страшно тамъ внизу, гдѣ совѣсть—
Судья—мучитель надъ тобой!
А тамъ вверху... тамъ жизни повѣсть
Чертится ангела рукой...

Пойдемъ же всѣ неутомимо
Туда, гдѣ дышитъ красота
Любви и правды нерушимой:
Навстрѣчу Господа—Христа.



Своего и видя, какъ сбылись на Ней пророчества библейныя святые, склонилась долу предъ Младенцемъ—Сыномъ—Ея Спасителемъ и Господиномъ...

Спалъ Виелеемъ, и спалъ Салимъ, и Иродъ сномъ тяжелымъ спалъ въ тотъ чудный мигъ, когда на землю къ намъ сошелъ съ небесъ и въ ясляхъ легъ смиренный и Превѣчный Богъ.

Все спитъ, все спитъ, кошмарною дремотою повить среди „трехъ сосенъ“ заблудившій міръ, міръ, потерявшій Бога мира.

На Его мѣсто человѣчество уже давнымъ давно воздвигнуло себѣ кумира: египетскій „златой телецъ“ теперь—нашъ царь, нашъ богъ.

И этому бездушному жестокому тельцу въ сердцахъ людей поставленъ златоглавыи храмъ, и фиміамъ ему кадится тамъ душистый, лстивый, одуряющій и грѣшный фиміамъ!

Огромная фальшивая звѣзда настойчиво горитъ кровавымъ свѣтомъ на востокѣ... Она (не только!) звѣздочетамъ ясно говоритъ, что нынѣ появился въ міръ какой то новый безсердечный царь, тотъ царь—вампиръ!

И на поклонъ вотъ этому кумиру ужъ согнано съ полміра „пастуховъ“... А дальше — чей чередъ, какихъ „волхвовъ“?

И видимъ мы, какъ съ праваго и съ виноватаго сдираетъ кожу садически-спокойный истуканъ, а прихвостни его, подъ ревъ толпы народной, танцуютъ свой „канканъ“ и блудными, прелюбодѣйными рѣчами о томъ, какъ надобно „мечи перековать на рала“, хотя въ „втереть очки“ безпечнымъ богачамъ.

О, если бѣ чудо сталося вновь! О, если бы опять нашъ христіанскій Богъ въ сердцахъ людей родился! О, если бѣ палъ во прахъ искусно-хитроу рукой воздвигнутый кумиръ! О, если бѣ сонмъ воителей небесныхъ въ защиту намъ явился, и сгинулъ бы земной вампиръ, а гимнъ любви небесной надъ человечествомъ родился:

„Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ!“

СВЯЩ. Н. КРЕЙДИЧЪ.

Радость Рождества Христова.

Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ человѣцѣхъ благоволеніе (Др. 2 гл. 14 ст.).

Праздникъ Рождества Спасителя міра. Сердцу хочется радоваться рождественской радостію, трепетать въ отвѣтъ на небесную вѣсть о мирѣ, радоваться благоволенію и счастьемъ, которыя снизошли къ намъ въ ночь Рождества, а умъ находитъ столько кругомъ горя, столько разбитого счастья. И душа человѣка, словно предъ бездною, стоитъ предъ этими великими противорѣчіями.

Но—мимо, мимо... Она, безпокойная, пусть обратится за успокоеніемъ къ прошлому, далекому, милому.

Есть у людей одно великое благо, котораго никто отнять не можетъ, это—воспоминаніе. Воспоминаются золотые дни дѣтства, воскресаютъ тѣни прошлаго. Только старость знаетъ цѣну этимъ воспоминаніямъ, только вечеръ жизни обращаетъ свои взоры къ утру ея. Въ этихъ воспоминаніяхъ находишь отраду и успокоеніе, въ душу проникаетъ миръ и вся будничная дѣйствительность окрашивается въ праздничный, милый сердцу цвѣтъ. Особенно сильны эти воспоминанія въ деревнѣ.

Близится Рождество. Близость его даетъ знать о себѣ тѣми приготовлениями, которые предваряютъ его. Процессъ приготовленія не только привлекаетъ вниманіе дѣтей, но втягиваетъ и ихъ самихъ въ доступную для нихъ работу. Это участіе въ приготовленияхъ къ наступающимъ днямъ порождаетъ въ дѣтяхъ особый взглядъ на праздникъ, окружаетъ его особымъ ореоломъ. И чѣмъ ближе праздникъ, тѣмъ больше усиливается напряженность ожиданія.

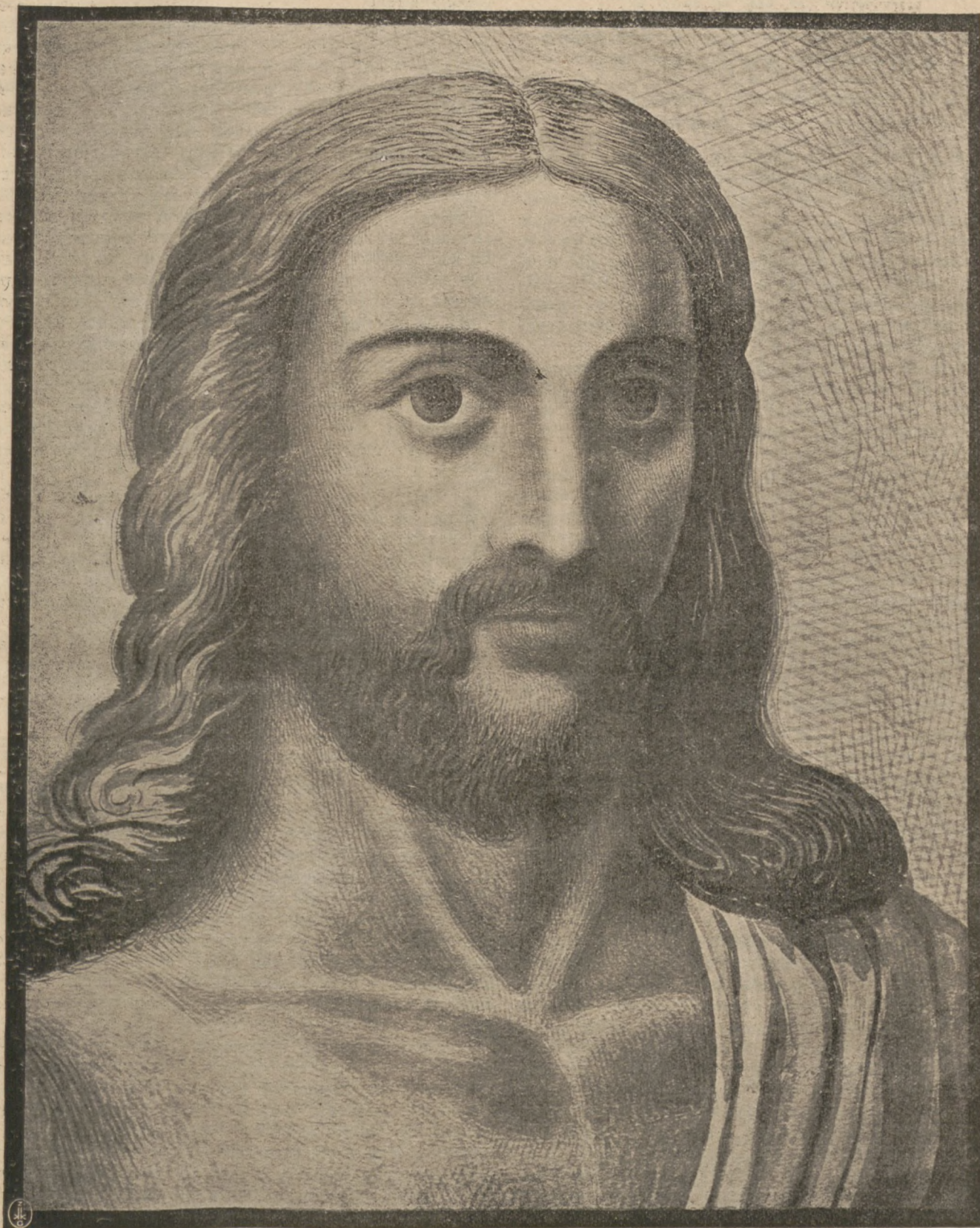
Наиболѣе интереснымъ представляется сочельникъ, когда хозяйственные приготовления приходятъ къ концу и устрояется обстановка, относящаяся къ празднику. Сочельникъ проводится въ строгомъ постѣ, даже дѣтямъ воспрещалось ѣсть до звѣзды.

Помню я—къ вечеру столъ накрывается сѣномъ, уголь комнаты украшается снопомъ ржи или пшеницы, это—символизациа вертепа. Ужинъ или богатая кутья проходитъ чинно, предваряемый молитвой, какой то особый миръ и настроеніе, не поддающееся описанію, охватываетъ всѣхъ участниковъ, какая то безконечная радость, трепеть... и чувствуешь своей дѣтской душой, что воистину въ нашу скорбную юдоль снизошелъ самъ Богъ. Совершилась великая благодѣтельная тайна, Богъ явился во плоти. А съ какимъ трепетомъ спѣшишь, бывало, въ центръ торжества — во св. храмъ. Торжественно звонятъ колокола, храмъ блеститъ огнями, ярко горятъ оклады иконъ отъ возженныхъ предъ ними свѣчей.

Вотъ раздались звуки пѣснопѣній... Охваченный торжественностью церковной обстановки, испытываешь неизъяснимо сладкія мгновенья... Гдѣ вы, золотые дни дѣтства съ его чудными неповторяющимися мгновеньями?

Праздничное настроеніе закрѣплялось въ день Рождества Христова колядованіемъ. Состояло оно въ томъ, что сельская дѣтвора, а то и молодежь, составивши хоръ, славятъ Христа по домамъ, переходя отъ двора къ двору, за что каждый домохозяинъ благодаритъ славельщиковъ, кто—хлѣбомъ, кто—деньгами, и часть этого сбора отдавалась на нужды мѣстнаго храма. Обычай этотъ еще до сихъ поръ сохраняется въ нѣкоторыхъ уголкахъ нашей митрополіи.

ДРЕВНѢЙШАЯ ИЗОБРАЖЕНІЯ СПАСИТЕЛЯ.



Этотъ образъ Спасителя восточнаго типа найденъ въ катакомбахъ Св. Наллиставъ Римѣ. Онъ относится къ очень раннему времени, именно ко времени царствованія Адріана (117—138 г.г.). Изъ сожалѣнію, его болѣе не видно, и мы знаемъ о немъ только по гравюрѣ, сохранившейся у Бозіо, итальянскаго археолога (1576—1629). Овальное, нѣсколько продолговатое лицо, серьезное, отчасти меланхолическое выраженіе, недлинная борода, опущенные внизъ усы, волосы раздѣлены посрединѣ и падаютъ на плечи.

ЕПИСКОПЪ АЛЕКСІЙ.

Посѣщеніе

ЕГО БЛАЖЕНСТВОМЪ БЛАЖЕННѢЙШИМЪ
МИТРОПОЛИТОМЪ ДІОНИСІЕМЪ

Святыхъ Православныхъ Автокефальныхъ
Восточныхъ Церквей.

Въ апрѣлѣ и маѣ мѣсяцахъ 1927 года Его Блаженство, Блаженнѣйшій Діонисій, Митрополитъ Варшавскій и Всея Польши, съ согласія и при поддержкѣ Правительства Польши, совершилъ историческое путешествіе на Востокъ и былъ гостемъ Главъ всѣхъ Автокефальныхъ Православныхъ Церквей, кромѣ Кипрской, посѣщеніе коей, при всемъ желаніи Его Блаженства, не могло быть осуществлено изъ-за недостатка времени и по крайнему неудобству паромнаго сообщенія съ островомъ Кипромъ.

Путешествіе это имѣло огромное церковно-религіозное значеніе вообще, и прежде всего для Автокефальной Православной Церкви въ Польшѣ. Во время путешествія Глава Православной Церкви въ Польшѣ вступилъ въ личное знакомство и тѣсное церковно-молитвенное единеніе съ Главами всѣхъ Автокефальныхъ Церквей. Если въ обыкновенной жизни людей личное общеніе имѣетъ всѣ преимущества для благопріятнаго направленія человѣческихъ желаній и стремленій, то что же можно сказать о взаимномъ общеніи и молитвенномъ единеніи Главъ Свв. Божіихъ Церквей? Недаромъ въ исторической жизни Церкви наблюдается явленіе, что для рѣшенія важнѣйшихъ вопросовъ церковныхъ всегда собирались представители Церквей и оказывали братскую взаимопомощь другъ другу. Не говоримъ уже о Вселенскихъ и Помѣстныхъ Соборахъ;—бывали въ церковной жизни случаи, и не мало ихъ, когда два или нѣсколько предстоятелей Церквей оказывали, собравшись вмѣстѣ, другъ другу братскую взаимопомощь въ рѣшеніи выдвигаемыхъ временемъ важнѣйшихъ вопросовъ церковной жизни.

И путешествіе Блаженнѣйшаго Митрополита Діонисія имѣло, съ этой стороны, весьма важное значеніе, ибо Помѣстная Польская Церковь получила въ Его лицѣ возможность обмѣняться сужденіями и мнѣніями самаго авторитетнаго характера по животрепещущимъ вопросамъ церковной жизни настоящаго времени. Вселенскій Соборъ, Предсоборное Совѣщаніе, такъ называемая болгарская схизма, англиканство, старокатолицизмъ, расколъ въ заграничной русской Церкви,—вотъ тѣ животрепещущіе вопросы нашего времени, которые занимаютъ всякаго церковнаго чело-
вѣка, а тѣмъ болѣе предстоятелей Церкви, которые по долгу служенія Церкви Божіей обязаны стремиться къ единодушному отношенію къ тѣмъ крупнымъ явленіямъ церковной жизни, которыя волнуютъ православный міръ. Всѣ эти вопросы, и многіе еще другіе, были предметомъ единодушныхъ бесѣдъ Главы Польской Православной Церкви съ Главами другихъ Автокефальныхъ Церквей, въ результатѣ коихъ установился для Польской Церкви опредѣленный взглядъ на всѣ крупнѣйшія явленія современной церковной жизни.

Нечего, конечно, и указывать на то, что путешествіе выяснило, со всею опредѣленностью, что всѣ Православныя Церкви безусловно признаютъ необходимость автокефальнаго существованія Православной Церкви въ Польшѣ и дали авторитетное одобреніе каноническаго строя этой церкви и дѣйствій Высшей Церковной Власти въ Польшѣ.

Но мало того. Изъ бесѣдъ съ Главами Церквей выяснилась виднѣйшая роль Польской Православной Церкви въ судьбахъ всей Вселенской Православной Церкви. По сознанію православныхъ грековъ, Поль-

ска Церковь имѣетъ право вѣствовать за всю Православную Церковь въ Польшѣ.

СОФІЯ ПРОРВИЧЪ.

Что это было?..

Новогодній рассказъ.

Какъ хороша была эта новогодняя ночь! Серебряно-ажурная отъ косматаго инея, она была такая прозрачная, да звенящая хрусталами, и такъ волшеб-
но ровно проплывала чрезъ грань уходящаго—старого и наступающаго—новаго...

Что же тамъ—за этой гранью?.. Надежда-ли новая, юная взрумянится зарей утренней? Или въ туманѣ неизвѣстности догораетъ преждевременный закатъ?.. Что принесетъ въ будущемъ посѣянное нами—въ прошломъ?.. Скажемъ-ли и мы, привѣтствуя Новый Годъ, такъ вдохновенно,—радостно, какъ сказалъ А. Чеховъ: мы отдохнемъ... мы услышимъ ангеловъ, мы увидимъ все небо въ алмазахъ, мы увидимъ, какъ все зло земное, всѣ наши страданія потонутъ въ милосердіи, которое заполнитъ собою весь міръ, и наша жизнь станетъ тихою, нѣжною, какъ ласка ("Дядя Ваня" IV й актъ). Но теперь люди не задаются такими глубокими и свѣтлыми мыслями; они ихъ оставляютъ на завтра, забывая, что это "завтра" такъ безжалостно смѣется надъ нами!.. Люди теперь встрѣчаютъ Новый Годъ, безъ оглядки отдавшись не молитвѣ благодарственной Тому, Кто по милосердію Своему посылаетъ намъ еще одно лѣто, а — пустой суетѣ: пьяный разгулъ, маскарады, ряженіе себя въ

безстыдные костюмы, уродливыя маски, ворожба,—какъ разъ—тому, что противно Богу и достоинству чело-
вѣка. Почему?.. должно быть люди или очень ужъ поумнѣли, или вѣрнѣе одичали, безъ вѣры, безъ Бога.

Такъ думала много пережившая, много переудавшая вдова священника Серафима Ѳедоровна, сидя одна-одинешенька въ своей комнаткѣ. Чѣмъ то привѣтливо патріархальнымъ вѣяло отъ каждой вещицы, отъ маленькаго, подъ бѣлоснѣжной скатертью, столика, съ блестящимъ на немъ, стариннаго фасона, самоваромъ и отъ умѣнья изъ ничего создать, уютъ, опрятный порядокъ, такъ живо напоминавшій старое, доброе время.

Прошло десять ч. вечера. Серафима Ѳедоровна только-что пришла изъ церкви; перекрестилась, взглянувъ на ликъ Пречистой; прикоснулась холодной ладонью къ самовару, словно лаская свидѣтеля-друга своихъ, въ зимніе вечера, нераздѣленныхъ думъ и мечтаній (онъ былъ еще горячій), и улыбаясь своему, какъ дорогому рѣдкому гостю, хорошему настроенію, бодро сняла съ себя тяжелое, плюшевое, пятнадцать лѣтъ тому назадъ сшитое, пальто; заглянула въ кухню, гдѣ спала Марьюшка подсушка и, съ наслажденіемъ уставшаго чело-
вѣка, присѣла на свое любимое кресло, съ высокой, мягкой спинкой (остатки прежняго величья) и, поставивъ отяжелѣвшія отъ стоянія въ церкви, ноги на скамеечку, пріятно отдалась теплу и покою, задумчиво размѣшивая въ стаканѣ горячій чай...

Спрыгнувъ котенокъ съ лежанки и Серафима Ѳедоровна нервно встрепенулась и взглянула на часы. Одиннадцать часовъ уже... Скоро и Новый Годъ

ской Православной Церкви предназначена особая миссия, ибо она — первая Автокефальная Православная Церковь на Западѣ, которая стоит на стражѣ Св. Православія и является оплотомъ его, выдвинутымъ волею Провидѣнія предъ грозное лицо инославія, ино-вѣрія и безвѣрія. И, какъ таковая, наша Церковь пользуется усугубленнымъ вниманіемъ со стороны старшихъ Сестеръ—Православныхъ Восточныхъ Церквей, и къ ея голосу Церкви-Сестры прислушиваются съ особою любовію и благорасположеніемъ.

Въ виду столь важнаго значенія указаннаго путешествія,—представляется прямо необходимымъ его описаніе, въ коемъ съ возможными подробностями дано было бы изображеніе всего, что пришлось видѣть и слышать въ разныхъ мѣстахъ.

Не претендуя на совершенство этого описанія, постараемся въ хронологическомъ порядкѣ дать по-сильное изображеніе пережитаго, видѣннаго и слышаннаго, но предварительно замѣтимъ, что путешествіе на Востокъ состоялось по желанію Правительства нашего, которое хотѣло, чтобы Его Блаженство посѣтилъ Вселенскаго Патрiарха въ Константинополь. Желаніе это, выраженное въ письменной формѣ, было заслушано на февральской сессіи Св. Синода. Св. Синодъ одобрилъ поѣздку Его Блаженства и назначилъ въ спутники Ему Преосвященнаго Епископа Гродненскаго Алексія, но съ тѣмъ, чтобы, кромѣ Константинополя, посѣщены были еще Аѳины, Бѣлградъ и Софія. Правительство согласилось на расширение маршрута поѣздки, и делегація Польской Православной Церкви, въ сопровожденіи совѣтниковъ—Министерства Иностранныхъ дѣлъ г. Яна Стршембоса и Министерства Исповѣданій г. Марьяна Боровскаго, въ началѣ апрѣля мѣсяца имѣла возможность отправиться въ Константинополь — резиденцію Вселенскаго Патрiарха.

(Продолженіе слѣдуетъ).

АНДРЕЙ МАРТЫШЕНКО.

РОЖДЕСТВО ХРИСТОВО.

Христосъ родился въ Вифлеемѣ,
Въ пещерѣ бѣдныхъ пастуховъ;
Здѣсь сбылись явно предсказанья
Святыхъ пророковъ—мудрецовъ.

Христосъ Младенецъ въ Вифлеемѣ
Лежитъ на снѣгѣ въ пеленахъ;
Надъ Нимъ склонилась Дѣва нѣжно
Съ улыбкой свѣтлой на устахъ.

Среди безмолвія ночного
Гимнъ дивный ангелы поютъ;
Христа—Младенца прославляя,
На землю свѣтъ потокомъ льютъ.

Въ пещеру пастыри приходятъ
Поклонъ Спасителю отдать:
Ихъ души кроткія, прямая
Покрыла Божья благодать.

Звѣзда явилась на Востокъ

Волхвамъ дорогу указать;

И старцы мудрые съ дарами

Къ Христу рожденному спѣшатъ.

Волхвы смиренно поклонились

Христу—Младенцу въ пеленахъ:

Сердца ихъ свѣтомъ озарились,

Горѣла вѣра въ ихъ глазахъ.

Христосъ родился въ Вифлеемѣ:

Какая радость, братья, намъ!

Въ сей день и мы благоговѣйно

Пойдемъ молиться въ Божій храмъ.

Христосъ, рожденный въ Вифлеемѣ,

Пошлетъ душевный намъ покой;

Жизнь будетъ тиха, какъ въ эдемѣ,

И милость неба надъ страной.

явится,—подумала она, и жгучее чувство невозвратимой утраты защемило ея сердце; но она торопливо, чтобы не давать воли тяжелымъ воспоминаніямъ, занялась чаемъ, долго любовалась цвѣтами, украшавшими образъ Богородицы и со вздохомъ шепнула: что же принесетъ мнѣ наступающій Новый Годъ?.. Дождусь-ли я той радости, мечта о которой стала цѣлью всей моей жизни, и все томленіе своего сердца и полный любви взглядъ она перенесла на фотографію своего сына, прекрасные глаза котораго спокойно глядѣли въ тоскующіе очи матери. Гдѣ ты теперь, сынъ мой?.. Гдѣ-жъ ты, радость моя единственная?.. Помнишь-ли свою, какъ ты говорилъ, мечтательную маму, которую ты любилъ, какъ никто никогда... А можетъ быть ты уже забылъ меня... или тебя уже нѣтъ на землѣ... Нѣтъ! нѣтъ!.. не можетъ быть этого, никогда! —взволнованно вскрикнула Серафима Ѳедоровна и безпомощно оглянулась.

Марьюшка во снѣ что-то проговорила, перекачиваясь на другой бокъ; котенокъ, забравшись на столъ, холодной мордочкой терся объ ея руку; второй стаканъ чаю застылъ не тронутый; Серафима Ѳедоровна ничего этого не замѣчала; она, какъ одинокая, сорванная вѣтка, по быстрому теченію рѣки, безвольно понеслась за своими думами и вся потонула въ прошломъ.

Раннее замужество, грубые толчки жизни, прожитой по заказу, въ пассивномъ безучастіи ко всему—все это тяжелое, далекое проползло въ ея памяти, мало уже трогая душу: время уже сгладило остроту этихъ переживаній и теперь все вниманіе и вся

жизнь Серафимы Ѳедоровны сосредоточилась только въ ея сынѣ, котораго такъ давно нѣтъ съ ней...

Только одно черное воспоминаніе ледяной глыбой просунулось въ ея памяти и заставило ее съжаться, какъ подъ нависнувшимъ надъ ея головой камнемъ...

Прочь!.. прочь это кошмарное воспоминаніе!—сурово прощептала Серафима Ѳедоровна.—Ахъ, какъ явственно вырисовало, предъ ея духовными очами, это мучительное прошлое, эя „милую пріятельницу“, когда то ласкавшую ее лудиными поцѣлуями и въ то же время подкапывающую ея семейный очагъ... и она—вѣрила этой „Мессалинѣ“ до тѣхъ поръ, пока невинной жертвой ея змѣиныхъ хитростей чуть не сталъ ея малютка сынъ...

Съ тѣхъ поръ грубыя руки суровой судьбы навалили на слабыя, тогда еще молодыя, плечи Серафимы Ѳедоровны тяжелый крестъ...

Отпивъ глотокъ холоднаго чая, она опять унеслась въ вихрь воспоминаній, путеводной звѣздочкой которыхъ былъ все тотъ же ея сынъ, ея отрада...

Не плачь, мамочка, потерпи еще немножечко, а когда я вырасту большой, то ни за что, никому не позволю обижать тебя, даже—и папѣ,—нѣжно, тихонько утѣшалъ Серафиму Ѳедоровну восьмилѣтній ея сынъ и своими горячими рученками, что было силы, обнималъ тоскующую мать.

Его и въ училищѣ любили... Какъ же! онъ такъ хорошо учился и былъ, какъ солнышко, со всѣми привѣтливъ,—мысленно радовалась мать и ей вспомнилось то время, когда онъ,—уже студентомъ, пріѣз-

СЕМЕНЬ ВИТЯЗЕВСКИЙ.

Изъ недалекаго прошлаго.

*Рождественскій рассказъ изъ недавняго времени.
Записанъ на Эстонской границѣ.*

Въ этомъ году сочельникъ выпалъ снѣжный на рѣдкость.

Снѣгъ большими тяжелыми хлопьями шелъ еще съ утра. Скоро снѣгъ запорошилъ всѣ окна и казалось совершенно временами заносилъ маленькое пограничное село изъ нѣсколькихъ десятковъ хатъ съ небольшою убогою церковкою.

Старый псаломщикъ Никита цѣлый день хлопоталъ у матушки Параскевы. Въ домѣ священника дѣятельно готовились къ наступающему празднику. Въ печи сочно прѣлъ розоватый, упитанный поросенокъ. На столѣ стояли душистыя свѣжія булки и аппетитно пахла сочная курица облитая коричневымъ соусомъ.

Отецъ Федоръ уѣхалъ еще съ вечера и съ минуты на минуту долженъ былъ возвратиться. Большіе часы въ столовой, служившей одновременно и кабинетомъ и спальней, уже показывали три часа, и солнце уже пряталось за большими обледенѣлыми холмами. Начинало смеркаться.

— Что-то задержался отецъ Федоръ,—задумчиво сказала матушка. Какъ бы ненарокомъ не случилось съ нимъ, не приведи Господь, чего нибудь недобраго? День-то вишь какой и мятелица заметаеть, и на границѣ,—люди говорили, — опять неспокойно. Вчера всю ночь опять большевики стрѣляли.

Никита покачалъ головой.

— Вьюга что. И отецъ Федоръ, матушка, чело-вѣкъ бывалый, не ребенокъ. И лошадка у него хорошая, и сани,—Бога нельзя гнѣвить,—крѣпкія. А вотъ

что на границѣ не спокойно, это правда, матушка. И сегодня съ утра опять стрѣляли проклятушѣ.

— У Гришука, матушка, изъ хлѣва, видите-ли, коровка вырвалась. Извѣстное дѣло—коровка. Животное глупое. Такъ—нѣтъ, злодѣи такіе увидали—и ну по ней стрѣлять! Настоящій содомъ подняли. Ну, извѣстное дѣло, коровушку-то и ранили. А Гришукъ, матушка, такъ убивается, что и рассказать трудно. Одна корова-то и была у него. Семью его питала кормилица-то.

— Извѣстно что,—вздыхнула матушка, перерачивая поросенка, — злодѣи, — одно слово, Никита. Эхъ, Никита, тяжелыя настали времена!

— Тяжелыя! покорно согласился Никита. — А вотъ никакъ и отецъ Федоръ пріѣхалъ?

Дѣйствительно послышался скрипъ полозьевъ и въ снѣгахъ кто-то закашлялся.

Вслѣдъ затѣмъ двери растворились и въ нихъ показался отецъ Федоръ весь въ снѣгу, потирая замерзшія руки.

— Холодно! безразлично протянулъ о. Федоръ. Одно слово — святки! А церковь прибралъ, Никита? Скоро и службу править надо будетъ!

— Прибралъ.—Усмѣхнулся Никита. Да что и прибирать-то, отецъ Федоръ? Самъ знаешь—сами оканьянные все къ себѣ въ прошломъ году утащили. Ни одной иконы почитай не оставили!

Гдѣ-то опять раздались выстрѣлы. Отецъ Федоръ вздрогнулъ.

— Стрѣляютъ?

— Стрѣляютъ. Да имъ что отецъ Федоръ? Нашей эстонской стражи здѣсь нѣтъ. До поста—кто не знаетъ? верста будетъ — вотъ и садятъ по насъ. Жизнь тоже!

И по тому, какъ вздохнулъ Никита, видно было что и ему тяжело, что и ему надоѣло жить.

— Не жистъ а каторга,—подтвердила матушка. Ахъ, что это? Никакъ ѣдутъ?

жалъ на каникулы домой и она встрѣчала его взволнованная, молчаливая, потому что не хватало силъ человѣческими словами выразить радость и гордость матери—въ объятіяхъ сына. Такихъ минутъ забыть нельзя; время безсильно надъ ними и Серафима Еедоровна даже улынулась этому лучистому воспоминанію и въ раздумьи склонилась къ мягкой стѣнкѣ кресла. Она уже устала; пора и отдохнуть; но назойливыя думы, какъ мухи предъ морозомъ, слѣпицею лѣзали къ ней, невольно заставляя провѣрить то, что было въ старомъ—прошломъ, и не вѣрилось, что всѣ ужасы великой войны пережились въ дѣйствительности ею; и среди этой жути, холода, согрѣвающимъ лучомъ всегда и во всемъ былъ ея сынъ. Какъ ясно помнить она, когда опасно раненый, лежа въ лазаретѣ, онъ, любовно глядя на измученное страхомъ за его жизнь, лицо матери, волнуясь спросилъ: Мамочка! ты любишь меня?

Серафима Еедоровна вздрогнула; она никогда не задумывалась надъ этимъ вопросомъ; да развѣ мыслимо задумываться надъ тѣмъ, нуженъ-ли чело-вѣку воздухъ. Она не знала, что ей отвѣтить, а только подняла воспаленные отъ слезъ глаза на пречистый ликъ Богоматери и кротко, тихо молилась: Матерь Заступница! я падаю, изнемогаю въ непосильныхъ страданіяхъ; протяни мнѣ Свою пречистую руку... поддержи меня, спаси моего сына.—А онъ, который не могъ еще самостоятельно повернуться въ постели, вдругъ приподнялся.

Мама! пять лѣтъ я былъ невѣрующій, до этой минуты, а теперь... мамочка, сними съ своей груди

крестикъ, дай мнѣ его поцѣловать и надѣнь его на меня и я выздоровѣю,—особенно благоговѣйно и радостно проговорилъ больной,—только дай мнѣ слово, вотъ предъ Матерію Бога, что ты постараешься не страдать, а жить для меня.—И сынъ Серафимы Еедоровны выздоровѣлъ. Въ слѣдъ этой думы она благодарно перекрестилась...

Что-то принесетъ мнѣ этотъ Новый Годъ!—Опять пробѣжалъ, грустной грезой, пытливый вопросъ, больно задѣвъ утомленное сердце Серафимы Еедоровны.—Я все жду... сколько лѣтъ уже жду!.. и не дожусь; а время уходитъ; я старѣю, болѣю, а его все нѣтъ... О, Боже мой! гдѣ же мой сынъ?.. Когда же я дожусь его, моего родного... мое солнышко... Я больше не могу; я теряю силы, терпѣніе, Господи! я теряю вѣру въ Твое милосердіе, въ Твою любовь къ несчастнымъ... Я—одна и если его нѣтъ въ живыхъ... О, Господи, успокой меня! пожалѣй меня грѣшную, дай мнѣ хоть вѣсточку, о сынъ моемъ... живѣли онъ... Все—въ Твоей волѣ, Господи. — И слезы, одиноко пролитые въ тиши ночи, такъ и застыли на блѣдномъ лицѣ вдругъ затихшей Серафимы Еедоровны; ея тоскующая, осунувшаяся безпомощно фигура казалось кричала: вотъ онъ—самый тяжелый крестъ, —это крестъ матери.

На улицѣ послышалась музыка и громкій смѣхъ ряженыхъ и невольный упрекъ царпнулъ по совѣсти, рождая вопросъ: а что же хорошаго сдѣлала я, хотя-бы въ этотъ, прожитый только-что, старый годъ?.. Ничего... кромѣ сѣтованія, слезъ и пустой суеты, я ничего добраго не сдѣлала, Боже мой, чтобы надѣ-

На улицѣ дѣйствительно послышался заглушенный топотъ, потомъ русская рѣчь раздалась. И отъ этого у матушки затряслись руки и поросенокъ, предоставленный самому себѣ, началъ пронзительно шипѣть, подгорая съ праваго бока.

Въ сѣни уже входили. Толпою. Шумно отряхивали снѣгъ и громко переговаривались.

Никита истово крестился на образа. Отецъ Федоръ безучастно смотрѣлъ на двери.

Они хлопнули какъ-то особенно мягко. Въ комнату вошло трое — Трое самыхъ простыхъ, самыхъ обыкновенныхъ людей. Но черезъ плечи у нихъ висѣли шапки и на странныхъ причудливыхъ шапкахъ было распластаны маленькіе красные паучки. Старшій приложилъ руку къ козырку.

— Не осудите, батюшка. Съ снѣгу съ дороги, — сбились съ пути. А на дворѣ ночь находить и праздники наступаютъ. Въ полѣ вихрь — снѣгомъ все замело. Разрѣшите у васъ, батюшка, переночевать?

На лицѣ у отца Федора ни одинъ мускулъ не дрогнулъ.

— Что же, пожалуйста. Не замерзатъ же вамъ подъ такой праздникъ въ самомъ дѣлѣ. Души вѣдь христіанскія, не басурманскія — полагаю? Сказалъ. А у самого морщинки забѣгали. — Разстрѣляютъ?

— Вы простите, отецъ. Трое насъ. Цѣлый день блуждаемъ. Стрѣляли — дорого искали... Ни одинъ песъ не вышелъ. Въ селѣ темъ... ни зги. Только у васъ огонекъ...

— Раздѣвайтесь — радушно сказала матушка. Не бойтесь. У всѣхъ праздники.

— Э! Праздники! вздохнулъ Никита. Ни души небось въ церкви не будетъ.

Итакъ сидѣли носы поутыкавъ въ углы а выстрѣлы слышали — поди выгони!

Красноармейцы виновато улынулись.

— Звѣзда, уронилъ псаломщикъ, выглянувъ въ окно, и перекрестился вдругъ широкимъ русскимъ

крестомъ. Звѣзда! Слава тебѣ, Господи! Рождество Твое, Христе Боже нашъ!

— Въ церковь пора! — засуетился отецъ Федоръ запахивая тулупъ. Онъ такъ и не раздѣвался съ дороги...

— Въ церковь? Развѣ у васъ здѣсь есть церковь? Переглянулись красноармейцы. И отъ этого взгляда, пойманнаго матушкой, забилося у ней недоумѣніемъ и тревогою сердце и еще больше зашипѣлъ поросенокъ въ печи.

Отецъ Федоръ затягивалъ старенькій молю извѣденный башлыкъ и виновато искалъ въ углу галоши.

— Церковь! ядовито урснилъ псаломщикъ. Церковь! обокрали ее подлецы оканные! Обокрали ее мерзавцы эдак!е!

— Обокрали? военные опять переглянулись. Это интересно. Вы позволите, батюшка, съ вами пойти.

Такъ и вышли на дворъ всѣ пятеро: отецъ Федоръ впереди съ всхлипывающею старенькой галошей на лѣвой ногѣ, — правую дома забылъ, трое военныхъ съ красными паучками распластанными и дыкъ — псаломщикъ Никита съ ключами нервно шагающій позади.

А дома — матушка передъ иконой упавшая и въ печи посвистъ и шипѣніе. И въ трубѣ вѣтеръ гудящій и на окнахъ ледяные сосульки и дверь не плотно прикрытая. Волновался Никита и уходя не прихлопнулъ за собою дверь.

Черезъ тынъ по огороду окочевряжишемуся пробирались: — за вѣтромъ не слышно, — къ старой церковкѣ. Всклипнулъ ключъ и всѣ пятеро вошли въ нее.

Побѣжалъ, старческими ногами бойко передвигая, Никита. Задвигалъ лѣсенкой березовой и затеплились свѣчки и лампадки передъ иконостасомъ. Стало видно у людей дыханіе сѣрымъ паромъ выходящее изъ рта.

яться на Твое милосердіе и помощь — и Серафимъ Федоровнѣ стало больно, обидно за прожитую жизнь..

Тихо... Гдѣ-то прокричали пѣтухъ, предвѣщая близость полночи. Котенокъ, свернувшись калачикомъ, доверчиво спалъ на колѣняхъ Серафимы Федоровны, и милый, и можетъ быть навѣкъ потеряннаго сына образъ стоялъ предъ ней какъ живой и она жаждающая видѣть его сію минуту, безъ словъ, безъ жалобъ, въ тоскѣ прижалась горячимъ лицомъ къ спинкѣ кресла, а уста безсознательно повторяли: пожить съ сыномъ, хоть одинъ только годикъ... отдохнуть подъ его лаской, а тогда — и умереть не жалко; но его — нѣтъ... все нѣтъ...

Вамъ — телеграмма! — и въ свѣтломъ, по праздничному одѣтый, стройный юноша, нѣжно улыбаясь, протянулъ руку и подалъ Серафимѣ Федоровнѣ аккуратно сложенную бумагу. Сердце ея такъ забилося, и дрожащія руки съ трудомъ вскрыли телеграмму и она прочитала:

Съ Новымъ Годомъ, мамочка! я живъ и здоровъ. Молюсь о тебѣ. Твой сынъ Коля.

А въ это время на часахъ пробило три послѣднихъ удара двѣнадцати, какъ троекратное „ура“ только-что родившемуся Новому Году.

Серафима Федоровна, сильно вздрогнувъ, схватилась съ кресла; впилась расширенными глазами въ то мѣсто, гдѣ только что стоялъ ликующій привѣтомъ бѣлый, ангелоподобный юноша, и, не найдя его, тревожно засуетилась:

Гдѣ же телеграмма? Я только что держала ее въ своихъ рукахъ... Боже мой, гдѣ же она? — и, явственно ощущая вокругъ себя какъ будто только что

внесенную къмъ то свѣжую струйку воздуха, слыша шелестъ бумаги, Серафима Федоровна страстно хотѣла еще разъ прочесть эту радостную вѣсть и она торопливо все шарила на столѣ, на буфетѣ; заглянула и подъ столъ, подъ кресло, а телеграмма не находилась. Возбужденіе росло. Съ прижатыми къ груди руками, она упорно искала въ своей памяти момента появленія въ ея комнатѣ этого чуднаго вѣстника радости.

Боже мой! Что же это было?.. Видѣніе... сонъ? но я же не спала... Нѣтъ, нѣтъ, я не спала, я слышала бой часовъ...

Призывающій къ новогоднему молебну церковный колоколъ, звучно разлился въ сухомъ, морозномъ воздухѣ и, всколыхнувъ все существо Серафимы Федоровны, возвратилъ ее къ дѣйствительности. Двѣнадцать часовъ... Уже — Новый Годъ! — быстро крестясь воскликнула пораженная только что пережитымъ, чудеснымъ Серафима Федоровна и, опустившись на колѣни, горячо молилась: Благодарю Тебя, Заступница, Утѣшительница наша. Ты пожалѣла меня грѣшную, одинокую и послала мнѣ радостную вѣсть о сынѣ моемъ... Теперь я вѣрю, вѣрю: онъ живъ, Господи, сынъ мой живъ! Его Ангель-Хранитель принесть мнѣ эту новогоднюю радость.

Съ тѣхъ поръ Серафима Федоровна, подъ впечатлѣніемъ этого случая, чудесно облаканная надеждой, спокойно ждетъ своего сына и каждую минуту чувствуетъ надъ собою милующую руку Пречистой Заступницы всего міра.

Отец Федоръ вошелъ въ алтарь—трое къ клиросу направились. А спустя минутъ нѣсколько вышелъ отецъ Федоръ въ старенькомъ облаченіи, единственномъ, которое тѣ не забрали съ собою, и, широко перекрестясь, подаль возгласъ.

— Аминь,—хотѣлъ отвѣтить Никита и не успѣлъ. Три сильныхъ могучихъ и красивыхъ голоса подхватили съ клироса.

И не казалось Никитѣ страннымъ, что пришли вотъ сюда люди въ шлемахъ и шашкахъ. И что вотъ снявъ со своихъ остриженныхъ подъ гребенку головъ остроконечные шапки съ красными паучками, поютъ сейчасъ вмѣстѣ съ нимъ, Никитой:

— Тебѣ кланяется Солнцу Правды!

И подхватываютъ Никита и отецъ Федоръ странными необыкновенными голосами:

— И Тебе вѣдѣти съ Высоты Востока. Господи слава Тебѣ!

Скрипѣли двери. Церковь постепенно наполнялась молящимися. И никому въ голову не приходило, что нѣтъ почему-то въ церкви старенькой робкой матушки, что плачетъ она въ своей темной горницѣ, гдѣ еще дѣвушкой коротала свои долгіе зимніе дни, —а здѣсь въ церкви на клиросѣ слава Бога поютъ трое, изъ страны близкой и невѣдомой и на шлемахъ у нихъ пятиконечные красные паучки.

И когда въ послѣдній разъ осѣнилъ отецъ Федоръ молящихся и опять потускнѣлъ иконостасъ и потухли свѣчи и лампы—всѣ пятеро тою же дорожкой шли къ дому священника.

У дома стали. На стайнѣ фыркали породистые лошади. И на нихъ странно глядѣли подошедшіе люди.

Потомъ молча стали отвязывать коней. Старшій опустилъ руку въ карманъ и вынулъ оттуда тяжелый мѣшокъ.

— На храмъ, отецъ Федоръ. Слишкомъ бѣденъ онъ у васъ. Ограбили его! Али не узналъ отецъ Федоръ?

Говорящій странно улыбнулся—и точно узналъ отецъ Федоръ. И псаломщикъ уже узналъ и страшно исказилось лицо его.

— Узналъ? Не бойся, отецъ Федоръ! И ты, дякъ, не бойся! Эхъ трусливая душа у тебя, Никита! Не убьемъ! Не затѣмъ прѣхали. Грѣхъ прѣхали замалывать, на храмъ жертвовать,—понимаешь, дякъ?

Швырнувъ свертокъ съ деньгами, вскочили на коней. Вытянули плетями, вихремъ вылетѣли со двора.

Растерянный стоялъ отецъ Федоръ съ тяжелымъ сверткомъ золота въ рукахъ и крестился Никита...

Три тѣни исчезли въ темнотѣ...

Церковь отремонтировали и иконостасъ новый краше прежняго поставили. А великимъ постомъ изъ года въ годъ отецъ Федоръ поминаетъ трехъ убитыхъ.

Имена неизвѣстныхъ. При обратномъ переходѣ границы наткнулись всѣ трое на пограничный патруль и въ лихой схваткѣ всѣ трое побратски отдали Господу Богу многогрѣшныя души свои. Хоронилъ ихъ отецъ Федоръ. И когда шелъ на кладбище, тряслась у него борода. И съ тѣхъ поръ все чаще и чаще трясется она у него. А матушка стала совсѣмъ сѣдая, и часто вечерами крестится на образа, поминая кого-то.

Церковная жизнь.

Изъ Гельсингфорса сообщаютъ: Министерство просвѣщенія постановило, чтобы движимое церковное имущество бывшихъ русскихъ военныхъ церквей въ Финляндіи было бы передано церковному управленію въ Сердоболѣ, для распредѣленія между православными приходами Финляндіи.

Исключеніе должны составлять церковные предметы, относящіеся къ церкви Свеаборгской крѣпости и церкви бывшаго императорскаго дворца въ Гельсингфорсѣ.

Какъ эти послѣдніе предметы, а равно и другіе, которые правленіе археологической дирекціи признаетъ необходимымъ по особымъ причинамъ сохранить для государствѣ, будутъ помѣщены въ будущій музей.

Въ тотъ же музей предполагается помѣстить изъ коллекціи Эренсварда четыре знамени, имѣющія военно-историческое значеніе, крестообразныя календарныя таблицы и нѣкоторые церковные предметы бывшаго частнаго православнаго прихода въ Выборгѣ, переданные въ послѣдствіи Гельсингфорскому сестричеству для временнаго пользованія. Число всѣхъ указанныхъ церковныхъ предметовъ очень велико и среди нихъ есть утварь высоко-художественной и матеріальной цѣнности.

Изъ жизни Православной Церкви въ Латвіи слѣдуетъ отмѣтить, что успѣхъ духовныхъ концертовъ, уже нѣсколько разъ устраивавшихся въ рижскомъ кафедральномъ соборѣ архіерейскимъ хоромъ, послужилъ основаніемъ къ тому, что эти концерты постепенно были введены въ обиходъ мѣстнаго православнаго общества. Въ теченіе послѣднихъ двухъ недѣль было устроено два такихъ концерта и, несмотря на сравнительно небольшой промежутокъ времени отъ одного концерта до другого, въ соборѣ и на этотъ разъ было много слушателей.

Слѣдуетъ отмѣтить, что въ числѣ посѣтителей концерта значительную часть составляли не православные, что лишній разъ свидѣтельствуется о томъ интересѣ, какой всегда наблюдался къ православному церковному пѣнію въ кругахъ различныхъ другихъ вѣроисповѣданій.

Первая часть программы, состоявшая изъ пяти композицій, была исполнена на латышскомъ языкѣ.

Во второй части программы, исполненной на церковно-славянскомъ языкѣ, особенно хорошо удались хору композиціи Гречанинова „Слава“, „Съ нами Богъ“ (Зиновьева), и „Херувимская“ (Попова-Платонова).

По многимъ причинамъ рижское начинаніе, поднимавшее интересъ къ благолѣпному церковному пѣнію среди православныхъ, и возбуждавшее интересъ къ Православію среди христіанъ другихъ исповѣданій, заслуживаетъ вниманія и поощренія. Можно выразить лишь нѣкоторыя сомнѣнія по поводу того, удобно ли устраивать концертъ, хотя бы и церковный, въ помѣщеніи храма. Намъ лично кажется, что устройство такого концерта внѣ стѣнъ храма, въ нанятомъ для сей цѣли помѣщеніи, какъ это имѣетъ мѣсто, между прочимъ, въ Варшавѣ, правильнѣе и цѣлесообразнѣе.

Истинное положеніе церковныхъ дѣлъ въ совѣтской Россіи продолжаетъ быть неизвѣстнымъ въ виду отсутствія какихъ бы то ни было достовѣрныхъ новыхъ свѣдѣній. Появляющихся время отъ времени въ совѣтской печати заявленія о необходимости усилить борьбу и религіозными настроеніями среди населенія

заставляют опасаться возможного измененія положенія къ худшему. О томъ, какими способами ведетъ свою „антирелигюзную работу“ коммунистическая советская власть, рассказалъ И. О. Лаговскій въ своемъ, прочитанномъ въ Парижѣ, докладѣ на тему: „Борьба съ Богомъ сов. Россіи“.

Докладчикъ указалъ, что главная опасность антирелигюзной коммунистической пропаганды заключается въ томъ, что когда коммунизмъ падетъ, то съ плодами этой пропаганды все-же придется еще долго бороться.

Въ настоящее время работа безбожниками ведется по нѣсколько иному уклону, нежели прежде. Безбожники прибѣгаютъ къ болѣе утонченнымъ способамъ пропаганды. Они не стремятся, какъ прежде, сразу-же убить вѣру, а для начала посѣять лишь сѣмена сомнѣнія. Нынѣшняя ихъ дѣятельность можетъ быть охарактеризована какъ оформленіе новаго безбожнаго сознанія и оформленіе новаго быта, созданнаго безбожнымъ состояніемъ.

Въ деревняхъ работаютъ красные чтецы, такъ называемые „Макарычи“. Въ каждой деревнѣ создается изба-читальня, которая должна служить „духовно-просвѣтительнымъ пунктомъ“. Въ 1927 г. въ РСФСР насчитывалось 30.000 такихъ избъ-читаленъ—очаговъ безбожія. Въ томъ же направленіи работаютъ, и дома крестьянина и „ликбезы“ (пункты по ликвидаціи безграмотности).

Анти-религюзнымъ духомъ проникнуто и преподаваніе въ советской школѣ. Піонеры должны быть безбожниками. Ребенокъ, поступающій въ піонеры, первымъ дѣломъ долженъ снять съ себя крестъ.

Какъ относится населеніе къ этой пропагандѣ?

Старшее поколѣніе твердо въ своихъ прежнихъ убѣжденіяхъ, но молодежь, безусловно, находится подъ вліяніемъ безбожниковъ. Заслуживаетъ, однако, вниманія слѣдующія факты: Безбожники, стараясь уничтожить религію, создали сами какъ бы новую религію. Прежде, лишь въ видѣ глумленія придуманные праздники, какъ-то анти-Пасха, анти-Рождество, звѣздины, теперь стали настоящими „религюзными“ праздниками для безбожниковъ.

Жизнь Русской Заграничной Церкви получаетъ въ печати сравительно полное освѣщеніе. Въ основномъ отношеніи—въ смыслѣ разрѣшенія спора между Св. Синодомъ этой Церкви въ Сремскихъ Карловцахъ и Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Евлогіемъ въ Парижѣ—за послѣднее время не произошло ничего новаго и жизнь Западно-Европейской Митрополіи, руководимой Митрополитомъ Евлогіемъ, теперь по-прежнему. Внѣ же ея предѣловъ громадное большинство русскихъ заграничныхъ приходовъ признаетъ власть Карловацкаго Св. Синода.

Въ Парижѣ церковная жизнь сосредоточивается вокругъ Православнаго Богословскаго Института.

Недавно одинъ изъ выдающихся архипастырей сербской Церкви Епископъ Охридскій Николай, на возвратномъ пути изъ Америки, посѣтилъ Православный Богословскій Институтъ. Владыка имѣлъ продолжительную бесѣду съ преподавателями и студентами Института и самъ обратился къ нимъ съ глубокопоучительнымъ словомъ о сущности православнаго сознанія и отличіяхъ его отъ западнаго христіанства. Отмѣтивъ высокое назначеніе Института и ту боль-

шую репутацію, какою пользуется онъ въ англійскихъ церковныхъ кругахъ Америки и Англии, Епископъ Николай подѣлился со слушателями тѣми опасеніями за созданную въ горнилѣ западной культуры Православную Богословскую Школу, которыя возникали на Балканахъ при самомъ основаніи Института. Опасенія эти, слава Богу, какъ и онъ самъ видитъ, не оправдались и Школѣ суждено стать свѣточемъ Православія на Западѣ. Съ большою любовью Владыка вспомнилъ о русской церкви, о ея десятилѣтнемъ мученичествѣ и безмолвіи, помянулъ великихъ ея подвижниковъ препп. Сергія и Серафима и прот. Іоанна Кронштадтскаго.

Въ стѣнахъ Института состоялось собраніе, посвященное памяти великаго русскаго святителя Филарета Московскаго. Митрополитъ Евлогій во вступительномъ словѣ рассказалъ о церковной дѣятельности Митр. Филарета, особенно объ его отношеніяхъ къ высшимъ богословскимъ школамъ Московской и Петербургской Академій.

Прот. С. Булгаковъ говорилъ о Митр. Филаретѣ, какъ проповѣдникѣ. Онъ проповѣдникъ — догматистъ; проповѣди его трудны, нигдѣ онъ не принижается до уровня слушателей, подчасъ это настоящіе богословскіе трактаты. Но богословствуетъ онъ не умомъ, а литургически, и на его проповѣдничествѣ лежитъ печать подлинности, оно связано съ церковною жизнью, съ алтаремъ. Ему свойственна строгость стиля, мысли и настроенія. Стиль Филаретскаго богословствованія сближается съ святостеческимъ, которое состоитъ въ особой оцерковленности мысли. Митр. Филаретъ особенно чтитъ святит. Алексія Московскаго и преп. Сергія, ему онъ посвятилъ наибольшее количество словъ. Изъ двенадцатыхъ праздниковъ особенно любовью Филарета пользовалось Успеніе. Филарету присуща смѣлость богословской мысли, что особенно явствуетъ изъ его слова въ Великій пятокъ. Святая Церковь Православная чтитъ въ Филаретѣ великаго святителя и глубокомысленнаго русскаго богослова.

Г. В. Флоровскій далъ живой образъ святителя Филарета. Извѣстное выраженіе историка Соловьева о Филаретѣ „горячая голова и холодное сердце“ вѣрно лишь наполовину. У него дѣйствительно была горячая голова, но и сердце его было пылкимъ, только въ немъ онъ таилъ великую скорбь. Онъ переживалъ острую церковно-общественную тревогу. Враждебное отношеніе къ составленному имъ Катехизису, запрещеніе перевода Библии на русскій языкъ, давленіе оберъ-прокурорскія на рѣшенія Синода—все это питало въ его душѣ скорбь и внушало суровость. Онъ искалъ утѣшенія въ монашествѣ и былъ связанъ тѣсными узами любви съ Троицко-Сергіевской лаврой. Филаретъ глубоко чтилъ старца Серафима и горячо заступился за Дивѣвскую пустынь, когда ей угрожала большая опасность. Примѣчательна любовь Филарета къ слову Божию, и тонкое его пониманіе. Собраніе закончилось духовнымъ концертомъ.

Въ январѣ мѣсяцъ сего года 1928 года выйдетъ первый выпускъ журнала „Православная Мысль“ (Труды Православнаго Богословскаго Института въ Парижѣ). Журналъ будетъ выходить подъ непосредственнымъ наблюденіемъ Митрополита Евлогія при участіи профессоровъ Института и богословскихъ силъ зарубежья, поддерживающихъ Институтъ.



ЛИКВИДАЦИЯ КОНФЛИКТА МЕЖДУ ПОЛЬШЕЙ И ЛИТВОЙ.

Политическая жизнь восточной Европы ознаменовалась в декабре м. г. важным событием — ликвидацией конфликта между Польшей и Литвой. Как знают читатели „Воскресного Чтения“, основой этого конфликта был отказ Литвы признавать законность включения г. Вильны и прилегающего к нему района в состав Польской территории и вытекавшее от этого отказа производимое литовским правительством провозглашение состояния войны между Литвой и Польшей. Фактически, конечно, никаких военных действий между названными государствами не велось, но номинальное состояние войны не только препятствовало окончательному умиротворению на Востоке Европы, но и создавало очаг постоянной опасности и конфликтов. Положение особенно обострилось после того, как в Литве произошел государственный переворот, поставивший во главе государственной власти в этом государстве правительство законного противника Польши проф. Вальдемараса. В первых числах декабря в Женеве собрался совет Лиги Наций, на рассмотрении которого был, между прочим, вопрос о поданной литовским правительством жалобе на Польшу за закрытие нескольких литовских школ в Польше, а одновременно на Востоке Европы положение достигло небывалого еще обострения. Под влиянием несколько преувеличенных газетных сведений в воздух, как говорится, „запахло порохом“. В Польше появились многочисленные литовские эмигранты, не скрывавшие своего отрицательного отношения к правительству Вальдемараса. Общественное мнение обеих стран начало волноваться. Советское правительство нашло нужным обратиться к Польше с нотой, предостерегающей перед опасностью обострения конфликта, Польша ответила на эту советскую ноту обращенной ко всем правительствам и просвещенному общественному мнению цивилизованных государств нотой, в которой заявила о своем неизменном миролюбии в литовском вопросе. И хотя это миролюбие не подвергалось ни с чьей стороны сомнению, все же общественное мнение Польши, Литвы и остальной Европы ожидало с нетерпением того, как сложится положение после женевских заседаний совета Лиги Наций.

В качестве представителя Польши на женевскую сессию выехал сначала министр иностранных дел г. Залесский. А через несколько дней после его отъезда в Женеву общественное мнение Польши узнало, что туда выезжает также и глава правительства маршал Пилсудский.

Пребывание маршала Пилсудского в Женеве продолжалось всего лишь несколько дней и привело к полной и окончательной ликвидации ненормального состояния номинальных военных действий между Польшей и Литвой. Резолюция, принятая по этому вопросу единогласно советом Лиги и признанная приемлемой как Польшей так и Литвой, гласит:

„Принимая к сведению торжественное заявление представителя Литвы о том, что Литва не считает себя состоящей в войне с Польшей и что ввиду этого оба государства находятся в состоянии мира, принимая к сведению торжественное заявление представителя Польши о том, что польская республика признает и целиком оградит политическую независимость и территориальную неприкосновенность литовской республики, Совет Лиги Наций рекомендует обоим правительствам начать в ближайшем будущем непосредственные переговоры, имю-

щие целью установление добрососедских отношений, от которых зависит мир, предлагает обоим сторонам в их распоряжение благожелательную помощь Лиги Наций и ее технических организаций в случае, если бы эта помощь оказалась необходимой во время тех переговоров, которые рекомендуются Лигой, решает, что жалоба литовского правительства, касающаяся положения лиц литовского происхождения и языка, будет рассмотрена комитетом, состоящим из председателя Совета и двух членов, им назначенных; комитет этот представить Совету результат своих работ; решает также, что в случае пограничных инцидентов, или в случае возникновения опасности таких инцидентов, генеральный секретарь Лиги Наций будет иметь право по требованию одной из сторон узнать мнение председателя Лиги и докладчика по данному вопросу, после чего примет меры, направленные к успокоению, и устанавливает, что обе стороны обязуются в таком случае облегчить рассмотрение вопроса Лигой Наций, и принимает с удовлетворением в сведению заявление представителя Польши о том, что польские граждане, упомянутые в жалобе литовского правительства, смогут свободно возвратиться в Польшу. Если возникнут неожиданные затруднения, докладчик примет меры для их устранения. Совет Лиги заявляет, что настоящая резолюция не предусматривает ни в чем вопросов, по которым между правительствами существуют разногласия“.

В этой сложной и несколько туманной дипломатической формуле кроется факт громадного значения — прекращение опасности войны между Польшей и Литвой, а следовательно стабилизация отношений и положения на Востоке Европы.

Варшава оценила значение этого события, устроив маршалу Пилсудскому торжественную встречу после его возвращения из Женевы. К оценке результатов этой женевской поездки Главы Правительства еще мы вернемся.

Хроника

На Богословском Отделе Варшавского Университета. В декабре минувшего года на Богословский Православный Отдел Варшавского Университета было принято 30 человек из числа окончивших в текущем году 9-ти классную Волынскую Духовную Семинарию. Указанная Семинария после своего преобразования, продолжавшегося почти до Рождества позапрошлого года, начала учебный год с значительным опозданием, а именно лишь в январе минувшего года. Ввиду этого выпускные экзамены в IX класс окончились лишь 11 ноября. Из числа окончивших (41) могло быть принято на Богословский Отдел Университета по своим отметкам — 33 человек, которые все и подали прошения. Университетские Власти, ввиду особых условий, дали согласие, по представлению Владыки Митрополита, в вид исключения, допустить поступление указанных студентов со второго триместра, т. е. с января месяца сего года. Пребывание указанных лиц в Университете затрудняется лишь отсутствием свободных мест в Интернате студентов Богословского Отдела, располагающем только 8 — 10 свободными вакансиями. Предвидя значительное увеличение числа студентов-богословов в текущем учебном году, Блаженнейший Митрополит Діонисій еще летом м. г. возбудил перед Министерством Исповеданий ходатайство об отпуске кредитов на расширение

Интерната. Однако, Министерство въ указанныхъ кредитахъ отказало, предложивъ вмѣсто этого уплотнить студентовъ въ помѣщеніи Интерната. Это и было произведено, но всѣ почти освободившіяся мѣста были заняты студентами, вновь поступившими въ началѣ учебнаго года, т. е. въ сентябрѣ. Въ настоящее время Блаженнѣйшимъ Митрополитомъ Діонисіемъ вновь возбуждено ходатайство объ отпускѣ средствъ на расширеніе Интерната для обезпеченія помѣщеніемъ лицъ, окончившихъ Волынскую Семинарію.

— Библіотека Русскаго Попечительнаго Комитета въ Варшавѣ пожертвовала Библіотекѣ Интерната студентовъ Православнаго Богословскаго Отдѣла рядъ книгъ научнаго содержанія общимъ числомъ около 120 названій. Блаженнѣйшій Митрополитъ Діонисій выразилъ Русскому Попечительному Комитету благодарность за это цѣнное пожертвованіе.

— По примѣру прошлаго года Цюрихское Европейское Бюро для оказанія евангельской помощи Церквамъ препроводило Блаженнѣйшему Митрополиту Діонисію сумму 700 швейцарскихъ франковъ для оказанія помощи студентамъ Богословскаго Отдѣла Варшавскаго Университета. Указанная сумма, равная въ переводѣ на польскую валюту 1199 зл. 80 гр., была распределена между 14-тью наиболѣе нуждающимися студентами Православнаго Богословскаго Отдѣла.

Ходатайство объ открытіи прихода. По просьбѣ прихожанъ бывшаго Островскаго прихода, Сокольскаго уѣзда, Гродненской Епархіи, поддержанной Преосвященнымъ Епископомъ Алексіемъ, Блаженнѣйшій Митрополитъ Діонисій возбудилъ передъ Министерствомъ Исповѣданій ходатайство объ открытіи въ Островѣ штатной філіи одного изъ сосѣднихъ приходовъ. Въ ходатайствѣ указывается, что православное населеніе Островскаго прихода насчитываетъ 2446 человекъ и что на мѣстѣ находится исправная церковь, могущая помѣстить до 500 человекъ. Приходъ обезпеченъ также землей.

Постановленія Епархіальнаго Собранія о Благочинныхъ въ Гроднѣ. 8 ноября м. г. состоялось въ Гроднѣ Епархіальное Собраніе о Благочинныхъ. Въ числѣ прочихъ дѣлъ на этомъ Собраніи былъ разсмотрѣнъ также вопросъ объ ускореніи утвержденія Статута объ отношеніи Государства къ Православной Церкви. Собраніе постановило отъ имени духовенства Епархіи черезъ Епархіальнаго Преосвященнаго просить Блаженнѣйшаго Митрополита Діонисія возбудить въ надлежащихъ инстанціяхъ ходатайство о безотложномъ утвержденіи Статута Православной Церкви въ Польшѣ, представленнаго въ свое время Правительству Св. Синодомъ.

То же Собраніе постановило черезъ Епархіальнаго Преосвященнаго просить Блаженнѣйшаго Владыку Митрополита объ ускореніи разрѣшенія вопроса о пріобрѣтеніи правъ гражданства представителями духовенства, не обладающими таковыми правами.

Церковь Св. Параскевы съ Холмѣ. На Оболонской улицѣ въ Холмѣ стоитъ недостроенная церковь Св. Параскевы, начатая постройкой еще до войны. Въ виду того, что Холмскій приходъ насчитываетъ до 10 тысячъ православныхъ прихожанъ и располагаетъ лишь однимъ Іоанно-Богословскимъ храмомъ, могущимъ вмѣстить не свыше 500 прихожанъ, Епархіальная Власть неоднократно обращалась къ Правительству съ просьбой разрѣшить достроить церковь Св. Параскевы и совершать въ ней богослуженія. Отвѣта на эти просьбы не послѣдовало до сего времени.

Въ послѣднее время представители нѣкоторыхъ польскихъ общественныхъ группъ въ Холмѣ возбудили передъ Правительствомъ ходатайство о передачѣ имъ недостроеннаго храма съ цѣлью передѣлки его на польскій народный домъ. Въ виду слуховъ о бла-

гопріятномъ отношеніи представителей власти къ этому проекту, Блаженнѣйшій Митрополитъ Діонисій обратился въ Министерство Исповѣданій, представляя недопустимость подобнаго рѣшенія судьбы православнаго храма, которое явилось бы незаслуженной обидой для мѣстнаго православнаго населенія, и указывая на необходимость передачи храма Св. Параскевы православному населенію.

Новое ходатайство костомолотцевъ. Церковная Рада Костомолотскаго православнаго прихода, Бяльскаго уѣзда, въ декабрѣ минувшаго года обратилась къ Г. Министру Исповѣданій со слѣдующимъ ходатайствомъ:

W miesiącu październiku r. b. delegacja nasza na czele z ukochanym naszym ks. Ihumnem Nifontem była u Wielmożnego Pana Ministra z gorącą prośbą, aby nam była oddana nasza cerkiew zapieczątowana przez Rząd. Wielmożny Pan Minister wtedy dał słowo honoru, że cerkiew wkrótce będzie oddana w posiadanie prawosławnym i kazał powiedzieć to prawosławnej ludności co było zrobione po powrocie delegacji z Warszawy. Wszyscy byli zadowoleni, że już pozbawieni będziemy od tych ucisków religijnych, które cierpieliśmy dotychczas. Przeszło tyle czasu, a my pozostajemy bez cerkwi, przyczem chodzi pogłoska, że cerkiew będzie oddana katolikom wschodnio-słowiańskiego obrządku, krózych u nas, oprócz wójta i trzech przychylnych do niego osób, w Kostomolotach niema. Taka pogłoska denerwuje ludność prawosławną. Prawosławni parafianie cierpliwie przenoszą wszystkie niewygodności przy wykonaniu religijnych obowiązków w ciasnym mieszkaniu cerkiewnego domu. Pogrzeb odprawia się bez krzyża i chorągwi, jakby my nie chrześcijanie, wtedy jak u nas jest swoja świątynia kupiona na swój własny koszt i którą nam nie dają korzystać.

Uprzejmie prosimy Wielmożnego Pana Ministra spełnić swoje obiecanie i oddać nam naszą cerkiew, w której moglibyśmy wznosić swoje modły za siebie i Wysoki Rząd Polski.

Za Prezesa Rady Cerkiewnej

(—) Кирилль Дмитрюкъ.

Чłonkowie: (—) І. Лигоръ, (—) В. Грышко.

(—) М. Троцюкъ, (—) А. Троцюкъ, (—) М. Потапчукъ, (—) С. Хведорчукъ, (—) Лигоръ Борисъ, (—) Якимъ Прокопюкъ, (—) Александръ Мартынюкъ.

Сѣздъ православныхъ приходовъ во Львовѣ. 17 декабря с. г. во Львовѣ въ помѣщеніи Народнаго Дома состоялся первый сѣздъ делегатовъ православныхъ приходовъ Галичины, созванный съ благословенія Блаженнѣйшаго Митрополита Діонисія и съ разрѣшенія мѣстныхъ властей. Въ сѣздѣ приняло участіе нѣсколько десятковъ делегатовъ, представлявшихъ свыше 20 селъ, населеніе которыхъ почти полностью перешло за послѣдній годъ въ православіе.

Сѣздъ былъ открытъ Настоятелемъ Львовскаго прихода іеромонахомъ Пантелеймономъ, который и былъ избранъ почетнымъ его предсѣдателемъ. Предсѣдателемъ былъ избранъ Настоятель прихода Тылява свящ. Михаилъ Иваськовъ; кромѣ того членами президіума были избраны священники Михаилъ Грицай, Павелъ Швайко и 9 представителей прихожанъ.

Первымъ актомъ сѣзда было принятіе и отправка привѣтственной телеграммы Блаженнѣйшему Митрополиту Діонисію съ просьбой о преподаваніи благословенія трудамъ Сѣзда и съ извѣщеніемъ объ его открытіи. Отвѣтная телеграмма Его Блаженства восторженно привѣтствовала Сѣздомъ. Текстъ телеграммы слѣдующій:

„Привѣтствую первый съѣздъ православныхъ делегатовъ Галиціи, благословляю его труды на пути возвращенія галицкаго народа къ вѣрѣ отцовъ“.

Митрополитъ ДІОНИСІЙ.

Съѣздъ засѣдалъ въ теченіе всего дня и закончился принятіемъ слѣдующій резолюцій:

„Делегаты православныхъ приходовъ въ Малопольшѣ, собравшись на первый Съѣздъ во Львовѣ 17 декабря 1927 г., единогласно приняли слѣдующія резолюціи съ цѣлью предъявленія ихъ Высокому Правительству Польской Республики съ просьбой о сочувственномъ разсмотрѣніи и благопріятномъ удовлетвореніи нижеслѣдующихъ пожеланій:

а) Просимъ, чтобы русскому населенію, вернувшемуся въ лоно Православной Церкви въ Польшѣ, были утверждены новообразованные православные приходы, а также, чтобы храмы и церковное имущество были переданы этимъ приходамъ;

б) Въ случаѣ, если православные прихожане составляютъ абсолютное большинство, то въ такихъ мѣстностяхъ закрыть уніатскіе приходы и предпринять шаги съ цѣлью удаленія уніатскихъ священниковъ, лишившихся своихъ прихожанъ, съ занимаемыхъ ими приходовъ, съ цѣлью совершеннаго успокоенія мѣстнаго православнаго населенія;

с) Обеспечить преподаваніе Закона Божія въ начальныхъ школахъ дѣтямъ, которыхъ родители перешли въ православное исповѣданіе;

д) Просимъ издать соответствующія распоряженія съ цѣлью немедленной отмѣны примѣняемыхъ до сихъ поръ административными властями мѣропріятій противъ православнаго населенія и его религиозныхъ обрядовъ;

е) Въ виду того, что населеніе бывшихъ уніатскихъ приходовъ цѣликомъ вернулось въ лоно Православной Церкви и только въ нѣкоторыхъ гминахъ остались по двѣ или три семьи уніатовъ, просимъ, въ виду наступающихъ праздниковъ Рождества Христова, до окончательнаго разрѣшенія изложенныхъ нашихъ пожеланій, позволить въ этихъ гминахъ совершать богослуженія и религиозные обряды въ храмахъ бывшихъ до сихъ поръ нашими“.

Подписи президума.

19 декабря с. г. въ Варшаву прибыла делегация, избранная съѣздомъ въ числѣ 10 человекъ, во главѣ со свящ. М. Грицаемъ, Настоятелемъ прихода Черное, Горлицкаго уѣзда. Въ тотъ же день делегация была принята Г. Министромъ Исповѣданій и Народнаго Просвѣщенія, которому вручила резолюціи съѣзда, а также прошенія населенія 23 сель, снабженныхъ въ общей сложности 4510 подписями, заключающія въ себѣ аналогичныя пожеланія. Г. Министръ внимательно выслушалъ делегацию и завѣрилъ, что сдѣлаетъ все возможное для удовлетворенія пожеланій съѣзда.

Такія же прошенія, снабженные тѣми же подписями съ приложеніемъ резолюцій съѣзда, были на правлены Г. Президенту Республики и Г. Предсѣдателю Совѣта Министровъ.

Прошенія были поданы селами: Святкова Великая—411 подписей, Святкова Малая—170 подписей, Незнаюва—167 подп., Воловецъ—390 подп., Черное—204 подп., Липна, Радщина и Долгое—542 подп., Тылява—476 п., Поляны—подписи Комитета, Мшана и Смеречна—601 подпись, Терстяна—277 п., Вильшня, Ольховецъ и Ропянка—27 п., Свѣжова Русская—263 п., Королева Русская и Богуши—784 подп., Дошница, Гальбовъ и Явирье—196 подп.

Представители Украинскаго Церковнаго Комитета у Владыки Митрополита. Въ связи съ извѣстнымъ постановленіемъ Св. Синода отъ 2-го ноября с. г., въ которомъ Св. Синодъ съ горечью и болью сердечной констатировалъ злую и вредную дѣятель-

ность избраннаго Луцкимъ Украинскимъ Съѣздомъ 5—6 июня с. г. Украинскаго Исполнительнаго Церковнаго Комитета и на основаніи котораго Блаженнѣйшій Митрополитъ Діонисій долженъ былъ принять мѣры къ убѣжденію членовъ сего Комитета въ необходимости прекратить ихъ неканоническую и противъцерковную дѣятельность, Блаженнѣйшій Митрополитъ Діонисій въ четвергъ 15 декабря с. г. принялъ двухъ членовъ названнаго Комитета г.г. Власовскаго (Волянь) и Артемюка (Полѣсье) и сообщилъ имъ вышеупомянутыя постановленія Св. Синода, а также разъяснилъ неканоническую и противъцерковную дѣятельность членовъ Комитета, вносящую раздоръ и безпорядокъ въ церковную жизнь и деморализующую православное общество. Владыка Митрополитъ убѣждалъ членовъ Комитета прекратить эту дѣятельность и съ этой цѣлью закрыть какъ Центральный Луцкій Церковный Комитетъ, такъ и его приходскія отдѣленія. При этомъ Владыка Митрополитъ заявилъ, что снѣ какъ Архипастырь Воляни, хорошо знаетъ и помнитъ церковные интересы и національныя стремленія своей вѣрующей украинской паствы и никогда противъ нихъ не шелъ и не идетъ, а борется только, по долгу своего Архипастырскаго служенія, съ противъцерковными тенденціями въ этой области и не каноническими выступленіями и дѣйствіями отдѣльныхъ украинскихъ дѣятелей, въ данномъ случаѣ—Луцкаго Украинскаго Съѣзда и избраннаго имъ Церковнаго Комитета, которыхъ дѣятельность лишь компрометируетъ здоровое развитіе національнаго дѣла украинскаго народа, вредитъ ему и тормозитъ его.

Блаженнѣйшій Митрополитъ Діонисій предупредилъ членовъ Украинскаго Центрального Комитета, что отдѣльныя лица и общества, которыя будутъ и въ дальнѣйшемъ продолжать дѣятельность подобнаго рода, не смогутъ уже считаться православными, а лишь сектантами—чуждыми Православной Церкви.

Опроверженіе ложныхъ свѣдѣній Канцелярія Св. Синода по распоряженію Его Блаженства Владыки Митрополита отправила въ Редакцію газеты „За Свободу“ нижеслѣдующее сообщеніе.

„Въ номерахъ газеты „За Свободу“ отъ 17 и 18 декабря м. г. помѣшенъ рядъ замѣтокъ о намѣреніи Его Блаженства Митрополита Діонисія и Архимандрита Морозова выставить свою кандидатуру при предстоящихъ выборахъ въ Законодательныя Палаты, а также о сообщаніи 20 декабря м. г. подъ Предсѣдательствомъ Владыки Митрополита относительно образованія православнаго избирательнаго списка.“

Въ дѣйствительности, ни самъ Владыка Митрополитъ, ни кто либо изъ епископовъ или архимандритовъ своихъ кандидатуръ при выборахъ въ Сеймъ и Сенатъ не выставляютъ, такъ равно и никакого сообщанія въ связи съ предстоящими выборами въ Митрополи 20 декабря не было“.

Рождественскія каникулы на Богословскомъ Отдѣлѣ. 15 декабря закончилось чтеніе лекцій и занятія на Православномъ Богословскомъ Отдѣлѣ Варшавскаго Университета. Всѣ студенты разъѣхались на Рождественскія каникулы, которыя продлятся до 20 января 1928 г.

Посѣщеніе Митрополитомъ Діонисіемъ Министра Исповѣданій. Блаженнѣйшій Митрополитъ Діонисій 21 декабря м. г. посѣтилъ г. Министра Исповѣданій и Народнаго Просвѣщенія г. Добруцкаго. Пролонжирательная бесѣда Владыки Митрополита съ г. Министромъ касалась важнѣйшихъ вопросовъ Православной Церкви въ Польшѣ.

Во время бесѣды съ г. Министромъ, Владыкой Митрополитомъ были затронуты вопросы: о необходимости легализаціи новыхъ православныхъ приходовъ

на Лемковщинѣ, объ открытіи закрытыхъ православныхъ храмовъ въ Холмщинѣ и др.

Засѣданіе переводческой комиссіи. 15 декабря м. г. въ покояхъ Владыки Митрополита состоялось послѣднее передъ рождественскими каникулами засѣданіе Комиссіи для перевода Св. Писанія и богослужебныхъ книгъ на украинскій языкъ. На засѣданіи председательствовалъ, по уполномочію Владыки Митрополита, Преосвященный Алексій, Епископъ Гродненскій и Новогрудскій. Въ составъ постоянныхъ членовъ этой Комиссіи вошелъ, съ разрѣшенія Министерства Исп. и Народнаго Просвѣщенія экстраордин. профессоръ по кафедрѣ славянской филологіи въ Варшавскомъ Университетѣ Станиславъ Слѣпскій.

Заграницей.

Засѣдавшій въ Москвѣ 15-ый съѣздъ совѣтской коммунистическ. партіи закончился формально полной побѣдой правящаго большинства партіи, т. наз. „сталинцевъ“ надъ противниками—„троцкистами“ и „зиновьевцами“. Всѣ доклады членовъ сталинского совѣтскаго правительства получили полное одобреніе большинства съѣзда, всѣ выступленія оппозиціи—въ общемъ весьма немногочисленные—сопровождались враждебными возгласами и улюлюканьемъ „сталинскихъ свистуновъ“—выраженіе оппозиціи—и резолюція объ исключеніи изъ партіи 98 видныхъ оппозиціонеровъ была принята съѣздомъ подавляющимъ большинствомъ голосовъ. Въ числѣ пострадавшихъ такимъ образомъ представителей и руководителей оппозиціи находятся такіе видные большевики, какъ Зиновьевъ, Каменевъ, Раковскій, Смирновъ, Сапроновъ, Евдокимовъ, Бакаевъ и др. Покаявшійся во время передъ „сталинцами“ Бриллиантъ Сокольниковъ избѣжалъ общей участи и остался въ партіи. На оппозиціонеровъ рѣшительность сталинцевъ, не остановившихся передъ исключеніемъ изъ партіи бывшаго председателя коминтерна (Зиновьева) и бывшаго председателя украинскаго совѣтскаго правительства (Раковского), произвела большое впечатлѣніе. Только этимъ можно объяснить то, что немедленно по исключеніи часть исключенныхъ, съ Зиновьевымъ и Каменевымъ во главѣ „раскаялась“ въ своихъ заблужденіяхъ и подала прошеніе объ обратномъ пріемѣ въ партію. Но почувствовавшій свою силу Сталинъ откалалъ своимъ врагамъ и въ этомъ удовлетвореніи и постановлѣ назначить имъ шестимѣсячный испытательный срокъ, по истеченіи котораго они могутъ быть приняты въ партію, если до тѣхъ поръ ни въ чемъ передъ сталинцами не провинятся. Вся эта исторія окончательно и беспощадно вскрываетъ то, что дѣйствительной основой борьбы между сталинцами и т. н. оппозиціей въ совѣтской Россіи являются не какія либо не существующія въ дѣйствительности идейныя разногласія, а личное соревнованіе. Сталинъ въ этомъ соревнованіи одержалъ верхъ надъ Зиновьевымъ и Каменевымъ, которые окончательно скомпрометированы своими переходами изъ лагеря оппозиціи въ лагерь партійнаго большинства и обратно. Только Троцкій не пошелъ по ихъ пути и не принесъ раскаянія передъ сталинцами. Ему, мнившему себя продолжателемъ дѣла и прямымъ наслѣдникомъ Ленина, видно не легко склониться передъ грубымъ и менѣе, чѣмъ

онъ, интеллигентнымъ и образованнымъ грузиномъ, какимъ является Сталинъ. Между Сталинымъ и Троцкимъ борьба продолжается, борьба непримиримая, борьба не на жизнь, а на смерть. И въ этой борьбѣ сила пока на сторонѣ Сталина. Но его участіе послѣ разгрома оппозиціи также не завидная. Борьба съ оппозиціей заставила его наперечъ до крайней степени коммунистическій аппаратъ диктатуры и насилія, а исключеніе ряда виднѣйшихъ коммунистовъ изъ партіи сократило значительно число людей, на которыхъ коммунистическая диктатура въ совѣтской Россіи можетъ опираться. И поэтому, несмотря на свою кажущуюся побѣду надъ оппозиціей, Сталинъ вышелъ изъ борьбы ослабленнымъ и правы тѣ иностранные публицисты, которые утверждаютъ, что борьба между сталинцами и троцкистами, какъ политическое явленіе, кончена, и что нынѣ въ Россіи начинается борьба между сталинцами и другими общественными силами, стоящими внѣ коммунистической партіи, и внѣ коммунистической идеологіи.

Большое значеніе въ дѣлѣ ослабленія политическаго вѣса и вліянія совѣтской коммунистической власти будутъ имѣть также событія въ Китаѣ. Поднятый китайскими коммунистами на югѣ, въ Кантонѣ мятежъ закончился полной неудачей, что является для совѣтскаго престижа въ Китаѣ полнымъ и, можетъ быть, послѣднимъ ударомъ. А событія предшествовавшія кантонскому мятежу рисуются въ слѣдующемъ видѣ. Послѣ взятія Шанхая стремительное движеніе южныхъ армій остановилось. Въ лагерь побѣдителей начались раздоры, и дѣятели національнаго движенія, довольно быстро понявъ, что коммунисты, въ особенности московскаго импорта, влекутъ Китай къ гибели и раздѣлу между иностранными державами, начали освобождаться отъ неудобныхъ союзниковъ. Власть сосредоточилась въ рукахъ главнокомандующаго Чанъ-Кай-Шека, настолько мало стѣснявшагося въ средствахъ, что Бородинъ, Блюхеръ и другіе поспѣшили покинуть Китай. Но раздоры среди коуминтанта продолжались. Чанъ-Кай-Шеку пришлось уйти и его смѣнило штатское и довольно безсильное нанкинское правительство. Смута немедленно усилилась. Куоминтантъ раздѣлился на рядъ враждующихъ между собой группъ, при чемъ въ Нанкинѣ засѣли умѣренные, въ Ханькоу болѣе лѣвые, а въ Кантонѣ совсѣмъ лѣвые. Самостоятельныя правительства, помимо этихъ трехъ созданныхъ куоминтангомъ, существовали также въ Пекинѣ (Чанъ-Цзо-Линь), Шанзи, Сечуанѣ и Хонанѣ (христіанскій ген. Фенгъ), не считая Монголіи, подпавшей подъ совѣтскій протекторатъ. Нанкинцамъ не удалось покорить Ханькоу, а Кантонъ перешелъ въ руки довольно умѣреннаго куоминтанта генерала Ли Шай-Сума, друга Чанъ-Кай-Шека. Этому генералу все время приходилось вести отчаянную борьбу съ красными профессиональными союзами. Воспользовавшись отъѣздомъ Ли на конференцію куоминтанта, коммунисты произвели возстаніе и, прогнавъ помощника Ли генерала Чанъ-Факъ-Куая, при помощи друзей изъ Москвы устроили свой совдепъ, какъ водится съ казнями, разгромомъ банковъ, поджогами и конфискаціями. Ли, однако, вернулся и послѣ кровопролитныхъ боевъ взялъ Кантонъ. Тѣмъ временемъ нанкинское правительство, передавшее всю полноту власти вернувшемуся Чанъ-Кай-Шеку, потеряло терпѣніе и заявило объ окончательномъ разрывѣ съ большевиками, предложивъ совѣтскимъ консуламъ покинуть Китай.

Письмо въ Редакцію

уважаемаго журнала
„Воскресное Чтеніе“.

Съ Новымъ Годомъ,
дорогіе мои читатели и читательницы!

Съ какимъ теплымъ умиленіемъ пишу я эти слова: „мои читатели и читательницы“, потому что не разъ слышала отъ многихъ изъ васъ, что мои скромныя произведенія нравятся Вамъ, трогаютъ душу, а слѣдовательно приносятъ пользу людямъ, хотя и микроскопическую, а все же—пользу. Всколыхнуть горячимъ словомъ, въ холодномъ сердцѣ, святую тревогу; успокоить, обрадовать ласковой рѣчью изболѣвшуюся, обиженную неправдой, душу и не дать ей зачерствѣть,—это же и есть цѣль и смыслъ моего маленькаго, но любимаго мной, труда; это тѣ лавры, которые я хотѣла бы носить на своей головѣ до конца своей жизни.

Но, дорогіе мои читатели и читательницы, если я и заслужила доброе вниманіе нѣкоторыхъ изъ Васъ, то львиная доля этой моей заслуги, по праву, принадлежит тому журналу, на страницахъ котораго мои скромныя произведенія находятъ себѣ уютный уголокъ.

Кому же не извѣстно, что въ жизни слишкомъ суетной, прозаично-холодной гложутъ свѣтлые порывы, ослабѣваетъ вѣра въ добро, въ правду, опошляется любовь, поэзія, красота. Всѣ это знаютъ, видятъ, но не всѣ это спокойно переживаютъ:

Помните, дорогіе мои читатели и читательницы, какъ четыре года тому назадъ, маленькая, съ добрыми, чутко все переживающими, сердцами, группа людей, во имя идеи—искать Бога на землѣ—скромно затеплила свой одинокій огонекъ любви, правды и красоты, наименовавъ его, какъ эмблему отдыха, „Воскреснымъ Чтеніемъ“. Подошла къ этому огоньку и я со многими другими, ищущими утѣшенія въ завѣтахъ Христовыхъ, зажгли мы отъ него и свои, забытыя въ суетѣ жизни, свѣчки и, какъ звѣздочки яркія, разсыпались эти огоньки по всему лицу земли, отъ общаго тихаго костра—„Воскреснаго Чтенія“, девизъ котораго: „Призывъ къ Тому, Кто Самъ зоветъ къ Себѣ весь человѣческій міръ“ (Мф 11, 28).

И начертавъ на скрижали своего сердца этотъ девизъ, я любовно посвящала и буду посвящать Вамъ, дорогіе мои читатели и читательницы и впредь свои скромныя, искреннія и правдивыя произведенія, если Господь позволитъ, и если по прежнему глубокоуважаемая Редакція „Воскреснаго Чтенія“, отмежуетъ мнѣ уголокъ для нихъ на страницахъ своего журнала; и по прежнему я буду сердечно благодарна Вамъ за доброе вниманіе къ моимъ дѣтищамъ—статьямъ и стихотвореніямъ.

Пожелаемъ же искренно, сердечно уважаемому и теперь уже вполне популярному, не ощущающему, въ лицѣ Редакціи, на своей совѣсти ни одной фальшивой нотки, ни одного мертваго слова, „Воскресному Чтенію“ сохранить вѣчную молодость и чуткость къ тому, что истинно и прекрасно.

Съ глубокимъ уваженіемъ С. Прорвичъ.

ВОЗЗВАНІЕ.

„Благотворенія же и общенія не забываютъ: таковыми бо жертвами благоугождается Богъ“ (Евр. 13, 16).

Православные Архипастыри, Пастыри
и Боголюбивые міряне!

Благодать Божія посѣтила нашу многострадальную Родину. Вѣра православная возсіяла на Карпатскихъ горахъ. Село за селомъ возвращаются въ лоно своей прадѣдной Православной Вѣры. При всемъ для насъ неблагопріятномъ положеніи, мы нынѣ, благодаря Бога, имѣемъ 22 православныхъ села. Несмотря на чинимыя всевозможныя препятствія, Православное движеніе съ каждымъ днемъ все увеличивается растеть и крѣпнеть.

Предъ Православными сильныя міра закрываютъ и печатаютъ ими же выстроенные и украшенные ихъ родные храмы. Вслѣдствіе этого богослуженія совершаются подъ открытымъ небомъ или въ простыхъ крестьянскихъ домахъ. Въ закрытыхъ храмахъ осталась и вся, пріобрѣтенная тѣми же Православными, церковная утварь. Такимъ образомъ, нѣтъ не только церквей, но и самой необходимой при богослуженіи церковной утвари. Нѣтъ у насъ св. сосудовъ, евангелій, крестовъ и иконъ. Нѣтъ ризъ, кадилъ, богослужебныхъ книгъ, хоругвей и плащаницъ. Не въ чемъ хранить Св. Дары и вообще нѣтъ всего того, что необходимо для совершенія литургіи и другихъ церковныхъ требъ. Не имѣя совершенно никакихъ средствъ для пріобрѣтенія всѣхъ вышеуказанныхъ вещей и не имѣя совершенно никакой посторонней помощи, обращаемся къ Вамъ, Православные Архипастыри Пастыри и Боголюбивые христіане, помогите намъ своими щедрыми посильными жертвами. Помогите построить для бѣдныхъ людей хотя бы молитвенные дома и украситъ ихъ. Въ каждомъ приходѣ, монастырѣ или церкви, есть много такихъ церковныхъ вещей, которые не употребляются по старости или же имѣются таковыя въ нѣсколькихъ экземплярахъ. Вотъ ещѣ этихъ и просимъ у Васъ. Пожертвуйте ихъ въ пользу бѣдныхъ православныхъ приходовъ въ Галицѣ. Много есть въ Польшѣ православныхъ церквей и, если бы каждая церковь пожертвовала то, что имѣетъ излишняго, то сколько этими вещами можно обогатить нуждающихся.

Таковыми жертвами украсится не одна православная часовня на горахъ Карпатскихъ. Вы сдѣлаетесь участниками строенія Церкви Православной, ибо каждая вещь, пожертвованная Вами, принесетъ Вашимъ новымъ братьямъ радость и укрѣпитъ ихъ для дальнѣйшей борьбы за Св. Вѣру Православную. „Иже убо имать богатство міра сего, и видитъ брата своего требующа, и затворитъ утробу свою отъ него, какъ любя Божія пребываетъ въ немъ“ (1 Іоан, 3, 17).

Всѣ пожертвованія просимъ присылать на имя настоятеля правосл. церкви въ г. Львовѣ: „Lwów, ul. Franciszkańska 3“, откуда они будутъ разсылаться по приходамъ въ зависимости по ихъ надобности.

Настоятель православной церкви въ г. Львовѣ
Іеромонахъ Пантелеймонъ.